

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

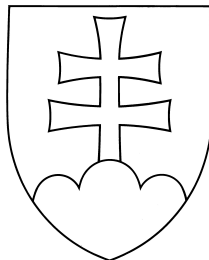
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2023/030108-021

Bratislava

21. 02. 2023



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní "Bytový dom Terchovská"

Popis konania / Účastníci konania

METRO Bratislava, a. s.
Mestská časť Bratislava - Ružinov
Hlavné mesto SR Bratislava
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave
Dopravný úrad
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky
Ministerstvo obrany SR
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava
Združenie domových samospráv

Výrok

Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Bytový dom Terchovská“ pozemky na parcelách registra „C“ parc. č. 17007/47, 17007/46, 17014/2, 17016/1, 14472/1, 14472/53, dotknuté územie na parcelách registra „C“ parc. č. 17007/47, 17007/46, 17014/2, 17016/1, 22247/9, 17007/1, 14472/11, 14472/1, 14472/53, 14472/43, 17019/1, 17015/80, 17015/81 v k. ú. Trnávka, vo vlastníctve investora, ktorý predložil navrhovateľ Metro Bratislava, a. s., Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 35 732 881 toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Bytový dom Terchovská“ (ďalej len „Zámer“),

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

1. v rámci realizácie navrhovanej činnosti dodržať zapracované opatrenia k problematike „Fit for 55“ v zmysle pripomienok ZDS (1.4),
2. pri realizácii navrhovanej činnosti zvoliť procesy či už pri výstavbe alebo prevádzke tak, aby spĺňali požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami,
3. dodržať a zrealizovať navrhnuté zmierňujúce opatrenia podľa kapitoly IV. bod 10 zámeru pre prevádzku, ako príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva, implementovať adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia, zväžiť posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade,
4. pri realizácii navrhovanej činnosti prednostne využiť materiály zo zhodnocovaných odpadov,
5. realizovať opodstatnené navrhnuté opatrenia ZDS k povrchovým parkovacím miestam a preniesť ich aj do nasledujúcej dokumentácie stavby, na vonkajších parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi, zväžiť prekrytie vonkajších parkovacích státí popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek,
6. navrhnuť vhodné umiestnenie a realizáciu dažďových záhrad, realizovať lokálny park vo vnútrobloku navrhovanej činnosti, revitalizovať lokálny park v dotknutom území,
7. zväžiť možnosť realizácie biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému, zväžiť možnosť aplikácie zelených stien,
8. zabezpečiť zber separovaného odpadu v zmysle platnej legislatívy a nariadení, zrealizovať v rámci kontajnerového stojiska priestor na zhromažďovanie biologického odpadu, zväžiť možnosť realizácie kompostárne,
9. v celom rozsahu dodržať pripomienky zo stanoviska Ministerstva dopravy SR,
10. odporúča sa realizácia variantu č. 2,
11. v celom rozsahu dodržať požiadavky Mestskej časti Bratislava – Ružinov (bod 5.3),
12. navrhnuť vhodné vodozádržné opatrenia v súlade so strategickým dokumentom „Stratégia adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy v mestskej časti Bratislava-Ružinov“,
13. v zmysle opatrení „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválenej uznesením vlády SR č. 148/2014 v ďalšom stupni PD pre územné konanie navrhnuť odvedenie dažďových vôd z navrhovaných objektov do vsakovacích objektov, nie do verejnej kanalizácie,
14. v plnom rozsahu akceptovať a zapracovať pripomienky (body 7.1 až 7.10) zo stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy,
15. v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie zväžiť implementáciu ďalších zelených opatrení na používanie výhradne zelenej elektriny.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Metro Bratislava, a. s., Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 10.02.2022 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Bratislava“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Bytový dom Terchovská“ vypracovaný podľa prílohy č. 8, kapitola 2, položka 14 a kapitoly 9, položka 16a a 16b zákona o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t. j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer Okresný úrad Bratislava 08.02.2022 zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-dom-terchovska> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t. j. na vývesnej tabuli magistrátu na www.bratislava.sk od 21.02.2022 do 14.03.2022, v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitola č. 9 Infraštruktúra položka č. 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Súčasný stav záujmovej lokality neumožňuje jej efektívne využívanie z hľadiska plného potenciálu. Navrhovaná činnosť sa dá pre lokalitu považovať ako potrebná. Aktuálne časť záujmového územia slúži ako povrchové parkovacie plochy na spevnených a nespevnených povrchoch. V území sú prítomné rôzne druhy voľne pohodeného odpadu. Reklamné plochy spolu s nevyužívaným areálom bývalého autobazáru pôsobia z estetického stránky v území negatívnym dojmom. Do lokality je v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou potrebné vniesť koncepčne plánované riešenie, akým je predkladaná navrhovaná činnosť. Na základe spoločnej sprievodnej správy a súhrnných technických správ dokumentácie územného rozhodnutia je možné zhodnotiť, že navrhovaný bytový dom využije existujúci územnotechnický potenciál predmetnej lokality. Poloha navrhovanej činnosti v zastavanom území obce zaručuje efektívne využitie existujúcej infraštruktúry. Architektonické riešenie bytového domu zohľadňuje súčasné požiadavky na bývanie ako aj environmentálne požiadavky na stavby a ich okolie. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zároveň prispeje k zlepšeniu nepriaznivého stavu nedostatku bytových priestorov, ktorý je akútny v rámci celého územia Bratislavy. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka bytového domu. Výstavba je navrhovaná v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta SR Bratislavy, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov.

Predmetom investičného zámeru (predkladanej navrhovanej činnosti) je 8 hlavných objektov. V spoločnej spodnej časti, umiestnenej pod terénom, sú riešené podzemné parkoviská a technické priestory. Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ, resp. majitelia budúcich bytov, apartmánov a nájomníci nebytových priestorov. Priestory parku a zelene vnútrobloku môžu využívať aj obyvatelia širšieho okolia, mestskej časti, návštevníci prevádzok v území, alebo turisti.

Koncepcia návrhu v čo najväčšej miere vychádza z kontextu okolia a daných špecifikácií. Rozloženie a veľkosť navrhovaných budov vytvára prirodzený prechod medzi nízkopodlažnými domami, priemyselnými budovami a panelovým sídliskom. Celkovo je navrhnutých 8 hlavných objektov (2 spojené pozdĺžne objekty a 6 bodových objektov), ktoré sú v podzemnej úrovni prepojené hromadnou garážou a technickým zázemím. (Vzhľadom na technologické prepojenie všetkých objemov prostredníctvom podzemnej stavebnej a technologickej infraštruktúry pôjde stavebne a legislatívne o jeden bytový dom, rozdelený na čiastkové objekty).

Navrhovaná činnosť Bytový dom Terchovská predstavuje obytný dom s dvomi spojenými pozdĺžnymi pavlačovými objektami (SO 001 A1, SO 001 A2), šiestimi bodovými pavlačovými objektami (SO 001 B1, SO 001 B2, SO 001 B3, SO 001 B4, SO 001 B5, SO 001 B6), suterénom s garážou a technickým zázemím. Kapacita je 85 bytov, 88 podzemných parkovacích stojísk, 11 povrchových stojísk.

Okolité komunikačné plochy okolo bytového domu pozdĺž ulíc Terchovská, Banšelova, Galvaniho a súvisiaca technická infraštruktúra vrátane parkovacích miest, odstavných plôch, objektov pro kontajnery BD Terchovská, mobiliáre, mestskej zelene, cyklotrás a úprav križovatiek. Počet parkovacích stojísk dotknutého územia je 39 nových povrchových stojísk, 1 stávajúci značené sa ruší. Celkovo sa navrhuje $88 + 11 + 39 - 1 = 137$ stojísk.

Osem hlavných objektov sa rozprestiera na trojuholníkovom stavebnom pozemku medzi ulicami Terchovská, Galvaniho a Banšelova. Vymedzenie smerom ku Galvaniho ulici zabezpečuje štvorpodlažná pozdĺžna budova pavilónu. Ostatné trojpodlažné poschodové objekty sú skôr bodové a vytvárajú štruktúru parkových poloverejných priestorov medzi nimi. Areál bytového domu je voľne priechodný a nadväzuje naň úprava okolitých verejných priestranstiev: Terchovská ulica je upravená do podoby obytnej ulice, Banšelova ulica je lokálne zrekonštruovaná a pozdĺž Galvaniho ulice má pribudnúť chodník a cyklotrasa. Pri Banšelovej ulici vznikne nové parkovisko. Všetky stavebné prvky budú doplnené mestskou zeleňou.

Podľa §18, zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 je na základe prahových hodnôt predmetom zisťovacieho konania, pretože v oboch navrhovaných variantoch kapacitne bude obsahovať od 100 do 500 parkovacích stojísk v celkovom počte 137 PM.

Navrhovaná činnosť je v konkrétne dotknutom území novou činnosťou.

Prehľad stavebnej kapacity

Počet bytov: 85

Počet obyvateľov: 299

Počet parkovacích miest: 137

Počet komerčných jednotiek: 2

Počet komunitných priestorov: 1

Počet spoločných strešných terás: 1

Plošná a priestorová bilancia:

Bytový dom Terchovská:

Hrubá podzemná podlahová plocha: 3 256 m²

Hrubá podlahová plocha pivničných skladov nad zemou: 108 m²

Hrubá podlahová plocha pavlačí: 789 m²

Hrubá podlahová plocha balkónov: 533 m²

Hrubá nadzemná podlahová plocha vrátane balkónov: 7080 m²

Počet parkovacích miest: 99 (88 garáž, 11 povrch)

Čistá podlahová plocha bytov: 4 083 m² (bez balkónov a terás)

Čistá podlahová plocha komerčných a komunitných priestorov: 357 m²

Čistá podlahová plocha nebytových priestorov: 3 083 m² (vrátane komercii, komunitných priestorov, pivničných skladov a garáží)

Bilancie plôch pre územie projektu bytového domu:

Zastavaná plocha: 2166,4 m²

Komunikácia: 140,9 m²

Parkovacie miesta: 161,1 m²

Pešie a spevnené plochy: 1326,4 m²

Zeleň na konštrukcii (nad 0,5m): 790,1 m²

Zeleň rastlá: 893,7 m²

Spolu: 5478,6 m²

Dotknuté územie bytového domu Terchovská:

Počet parkovacích miest: 38 (39 povrch nových, 1 povrch rušené)

Komunikácia: 1962,23 m²

Parkovacie miesto: 509,83 m²

Pešie a spevnené plochy: 1039,73 m²

Zeleň rastlá: 1222,85 m²

VARIANTNÉ RIEŠENIA

Navrhované sú dve variantné riešenia navrhovanej činnosti. Oba varianty sú zhodné v urbanistickom riešení, architektonickom riešení a aj v technickej koncepcii. Varianty sa však budú odlišovať v náhradnom zdroji pre vetranie garáží, pričom vo variante číslo 1 bude ako náhradný zdroj použitý dieselagregát a vo variante číslo 2 bude použitý náhradný zdroj elektrickej energie - UPS.

Nulový variant

Keďže záujmové územie sa nachádza v zastavanom území obce, v prípade nulového variantu sa dá predpokladať viacero scenárov. Vlastníkom parciel potenciálneho nulového variantu navrhovanej činnosti je podľa katastra nehnuteľností Hlavné mesto SR Bratislava. Do úvahy z hľadiska vlastníka prichádza predaj alebo ponechanie si parciel. Pri predaji je možné z hľadiska nového vlastníka očakávať investičný zámer, ktorým sa bude realizovať ďalšia obdobná navrhovaná činnosť. Pri ponechaní si parciel je možné predpokladať dočasné využitie územia súčasným spôsobom, opísaným v kapitole II.8.1. Vzhľadom na určenie územným plánom je však možné aj využitie realizáciou navrhovanej činnosti obdobnej ako je predkladaný návrh.

Variantné riešenie 1

Dieselagregát

Ako náhradný zdroj pre vetranie garáží bude použitý motor generátor o výkone, ktorý bude upresnený v rámci spresňovania riešení v rozpracovanej dokumentácii. Umiestnenie je určené dokumentáciou v rámci objektu, kde bude umiestnený kompletný odhlučnený kapotovaný generátor. Elektrická energia bude k vybraným spotrebičom dodávaná cez automatický rozvádzač, ktorý bude zabezpečovať automatické spúšťanie motor generátora pri strate napätia v sieti. Rozvádzač bude štartovať generátor pri výpadku a vypínať ho po obnove napätia v sieti, indukuje stavy činnosti, napätia, prúdu a frekvencie v sústave a dobíja štartovací akumulátor. Naftové hospodárstvo: Pretože bude agregát použitý len jednoúčelovo ako náhradný zdroj el. energie, môže byť použité naftové hospodárstvo inštalované na zariadení. Prevádzková nádrž bude umiestnená priamo v ráme kapoty generátora. Plniace hrdlo bude prístupné otvorom v kapotáži. Pre manipulovanie s naftou a pre jej skladovanie platia ustanovenia STN 65 02 01 čl.32. Obsah nádrže predstavuje 14 hodinovú nepretržitú prevádzku pri 100% výkone.

Variantné riešenie 2

Urbanistické riešenie, architektonické riešenie a technická koncepcia je zhodná s variantom číslo 1. Variant číslo 2 sa však bude odlišovať v náhradnom zdroji pre vetranie garáží. V tomto variante bude inštalovaný núdzový zdroj elektrickej energie – UPS.

UPS

Pre zásobovanie požiaro-technických zariadení s požadovaným 1. stupňom napájania podľa STN341610 bude inštalovaný núdzový zdroj elektrickej energie, ktorého umiestnenie bude v samostatnej miestnosti tvoriacej požiarnej úsek spĺňajúci požiadavky na požiaru odolnosť podľa STN 920203. Vo Variante č. 2 to bude zdroj UPS. CBS a UPS Záložné zdroje zabezpečujú prívod elektrickej energie aj v prípade výpadku hlavného zdroja elektrickej energie. CBS a UPS zabezpečujú prívod energie na niekoľko minút až hodín. Systémy záložných zdrojov s centrálnym napájaním sú navrhované s ohľadom na skutočnosť, že energia pre prípad výpadku je sústredená v jednom mieste. S ohľadom na zaistenie bezpečnej dodávky i v prípade lokálneho požiaru je nutné, aby zariadenie bolo umiestnené vo vlastnej požiaru odolnej miestnosti. Núdzové osvetlenie, EPS a HSP budú mať zároveň svoje vlastné zdroje, ktoré budú umiestnené v samostatných požiarnych úsekoch.

POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Stavebný pozemok je trojuholníkového tvaru, z každej strany trojuholníka susedí so zástavbou odlišného charakteru. Na východnej strane je Galvaniho ulica, rušná mestská trieda, voči ktorej sa súbor vymedzuje pozdĺžnou hmotou pavlačového objektu s výškou štyroch podlaží. Z južnej strany susedí s existujúcim sídliskom so 4 až 7 podlažiami. Na západe susedí s nízkopodlažnou zástavbou individuálnych rodinných domov a podnikov. Na tejto strane sa nachádzajú bodové objekty s nižšou výškou troch podlaží. Návrh kompozície hmôt predstavuje prirodzený prechod z vyšších do nižších podlaží, čím spĺňa požiadavky znenia územného plánu z hľadiska kontextu územia. Z analýzy zastavanosti rôznych častí zóny 102 vyplýva, že návrh nevybočuje z rozptylu intenzity zástavby, ktorý sa v zóne nachádza. Pokiaľ ide o výšku podlažia, návrh nepresahuje štyri podlažia, a preto je v súlade s územným plánom. Pokiaľ ide o prevládajúcu funkciu, 93 % podlahovej plochy je plocha bytov, a preto spĺňa požiadavku územného plánu (70 %). Záverom možno konštatovať, že návrh spĺňa požiadavky územného plánu.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, list zo dňa 18.02.2022:

1.1 Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie

Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava pripomienku Združenia domových samospráv berie na vedomie.

1.2 Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo sa bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný. Variantnosť spočívajúcu výlučne v rozličnosti záložného zdroja považujeme len za formalistickú, nie skutočnú variantnosť. Ak by sa jednalo o rozličnosť v zabezpečení tepelného hospodárstva (prevádzkovo), išlo by o skutočnú variantnosť.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Ide o zrejmé nedorozumenie. Navrhovateľ nežiadal o upustenie od variantného riešenia a zámer je predložený v dvoch navrhovaných variantoch. Z §22 zákona o posudzovaní vplyvov, aké základné náležitosti má zámer obsahovať.

Variant z hľadiska lokalizačného riešenia je daný podmienkami územného plánu. Variantnosť v predloženom zámere je v rôznom technologickom riešení. Rozsudok v mene Slovenskej republiky Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1S/295/2017-103 zo dňa 18. októbra 2018 uvádza, že pod variantným riešením navrhovanej činnosti sa rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitím rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod. Zámer navrhovanej činnosti bol predložený v dvoch variantoch odlišujúcich sa v technologickom vybavení budovy, konkrétne s druhom záložného zdroja v prípade výpadku energií. Varianty sledujú splnenie rovnakého cieľa, ktorým je zabezpečiť elektrickú energiu v prípade výpadku riadneho zdroja elektrickej energie rozličným technologickým riešením. Variantné riešenia majú významne rôzny environmentálny dopad. Zabezpečenie náhradného zdroja elektrickej energie v jednom z variantov znamená využitie dieselaagregátu, ktorý predstavuje stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Riešenie podľa druhého variantu zdrojom znečisťovania ovzdušia nie je. Variantnosť tohto druhu už bola vyhodnotená aj v konaniach podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v ktorých už bolo vydané právoplatné rozhodnutie.

Okresný úrad Bratislava považuje pripomienku Združenia domových samospráv za neopodstatnenú a berie ju na vedomie. Zámer navrhovanej činnosti bol predložený v dvoch variantných riešeniach a porovnaný s nultým variantom.

1.3 Namietame nezákonné riešenie vôd z povrchového odtoku (navrhované do verejnej kanalizácie), čo je v rozpore s vodným zákonom ako aj zákonom o verejných kanalizáciách. Je zarážajúce, že takéto zlyhanie presadzuje mesto Bratislava resp. jeho organizácia. Verejná investícia by mala ísť príkladom; najmä ak mesto Bratislava vyžaduje plnenie obdobných vecí od súkromných investorov.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Návrh neodvádza povrchové vody do verejnej kanalizácie. Povrchové vody sú samostatnou dažďovou kanalizáciou odvádzané cez odlučovač ropných látok do vsakov. Okrem toho sa dažďová voda z chodníkov vsakuje do priľahlých zelených pásov všade tam, kde nehrozí jej pretečenie na susedné pozemky.

Okresný úrad Bratislava považuje pripomienku Združenia domových samospráv za neopodstatnenú a berie ju na vedomie.

1.4 Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym

kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovaná činnosť má vo svojom Zámere zapracovaných viacero opatrení, ktorými navrhovateľ prispieva k snahe EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom a to hlavne opatreniami, ktoré možno zaradiť do oblasti projektovania a výstavby budov na bývanie a to najmä v súvislosti s: energetickou hospodárnosťou budov – navrhovaná činnosť bola projektovaná s prihliadnutím na relatívne nízku prevádzkovú spotrebu médií, pričom predpokladaná ročná spotreba objektu z hľadiska spotreby elektrickej energie pri 1250 hodinovej využiteľnosti je cca 512,5 MWh/rok; dekarbonizáciou systémov vykurovania a chladenia budov. Pri navrhovaní vykurovacieho systému bolo postupované v súlade s platnými normami (STN 73 0540-1 Teplotechnické vlastnosti stavebných konštrukcií a budov. Tepelná ochrana budov. Časť 1: Terminológia., STN 73 0540-2 Teplotechnické vlastnosti stavebných konštrukcií a budov. Tepelná ochrana budov. Časť 2: Funkčné požiadavky., STN 73 0540-3 Teplotechnické vlastnosti stavebných konštrukcií a budov. Tepelná ochrana budov. Časť 3: Vlastnosti prostredia a stavebných výrobkov., STN 73 0540-4 Teplotechnické vlastnosti stavebných konštrukcií a budov. Tepelná ochrana budov. Časť 4: Výpočtové metódy., STN EN 12831 Vykurovacie systémy v budovách. Metóda výpočtu projektovaného tepelného príkonu.); prístupom k mobilite a doprave s nulovými a nízkymi emisiami – v Zámere je zapracovaná podpora elektromobility a cyklistickej prepravy. V súbehu s Galvaniho ulicou je riešený cyklochodník. Cyklochodník bude napojený na existujúcu sieť cyklotrás. Cyklotrasa bude riešená aj cez križovatku Galvaniho-Banšelova-Krajná. Odstavné stojiska pre bicykle na povrchu sa navrhujú pred vchodmi do jednotlivých bytových domov, pod pozdĺžnymi objektmi A1, A2 sú stojiská kryté. Ďalšia infraštruktúra pre odstavenie bicyklov sa navrhuje v 1pp bytového domu.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 1).

1.5 2) Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzky. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 2) Pri návrhu bol kladený dôraz nie len na estetiku, ale aj na energetickú efektívnosť budov. Keďže sa jedná o novostavbu, je možné zvoliť procesy či už pri výstavbe alebo prevádzke tak, aby čo najmenej zaťažovali životné prostredie, resp. nemali naňho negatívny vplyv. Cieľom projektu nie je získanie financií z európskych zdrojov, ale financovanie zo SFRB.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 2).

1.6 3) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-co-to-znamená-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 3) Je možné konštatovať, že predmetná navrhovaná činnosť ako aj každá iná s podobným charakterom, správnym technologickým riešením mitigačných opatrení môže určitou čiastkou prispieť k zlepšeniu klimatických pomerov. Pozitívny efekt na celkovú klímu bude stúpať spolu so zvyšujúcim sa počtom správne zapracovaných mitigačných opatrení v rámci projektovania nových navrhovaných činností ale aj rekonštrukciou už existujúcich budov. Prispôsobenie sa zmene klímy sa týka prispôsobovania sa

prírodných alebo ľudských systémov v reakcii na aktuálne alebo očakávané klimatické podnety alebo ich účinky, ktoré zmiernujú škody alebo využívajú výhodné príležitosti. Rôzne typy prispôsobenia sa môžu byť delené na preventívnu a reaktívnu adaptáciu, súkromná a verejná adaptácia a autonómne a plánované prispôsobenie. V rámci navrhovanej činnosti sú riešené aj adaptačné opatrenia. Možno za ne považovať celkové riešenie stavby, požiadavky na riešenie sadových úprav, alebo vsakovacie zariadenia. Zámer počíta výsadbou zelene ako v dotknutom tak aj v riešenom území, teda s opatreniami pozitívne pôsobiacimi na mikroklimu. Objekty budú vybavené prípravou na vonkajšie tienenie a prípravou na klimatizačné zariadenia. Nezanedbateľnou súčasťou je priebežné tienenie balkónov. Objekt je dôkladne tepelne izolovaný, čo bráni prehrievaniu v lete a k úniku tepla v zime. Strechy objektov sú riešené prevažne ako zelené, čo má priaznivý vplyv nie len na tepelnú pohodu obyvateľov bytov, ale aj na mikroklimu.

Okresný úrad Bratislava pripomienku Združenia domových samospráv považuje za splnenú v rámci navrhnutých adaptačných opatrení popísaných v navrhovanej činnosti.

1.7 4) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovaná činnosť jednoznačne prispieva k realizácii cirkulárnej ekonomiky. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti budú prítomné zberné nádoby na komunálny odpad, vrátane kontajnerov na separovaný zber zhodnotiteľných zložiek komunálnych odpadov, v súlade so zavedeným systémom zberu komunálnych odpadov a zberom triedených zložiek z KO, ako o tom hovoria ustanovenia VZN Hl. m. SR Bratislava o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení neskorších zmien. Dôraz je kladený na triedenie odpadu, v kontajnerových objektoch sú navrhnuté rezervy pre doplnenie ďalších kontajnerov na triedený odpad. Navrhnuté sú kapacity: komunálny odpad 6 ks 1100 l s odvozom 2x týždenne, papier 3ks 1100 l s odvozom 2x týždenne, plast 3ks 1100 l s odvozom 2x týždenne, sklo 2ks 240 l s odvozom 2x týždenne. Celkom bolo navrhnutých 12 kontajnerov a 2 nádoby na sklo.

Okresný úrad Bratislava pripomienky Združenia domových samospráv považuje za splnené v rámci realizácie cirkulárnej ekonomiky popísanej v navrhovanej činnosti.

1.8 Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia. Žiadame, aby zmiernujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Zámer bol predložený na zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Zákon procesne, po formálnej aj obsahovej stránke určuje spôsob hodnotenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 3).

1.9 Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 1) Pri hodnotení vplyvov na životné prostredie sa Zámer pre zisťovacie konanie riadi zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zákon v prílohe č. 10 určuje kritériá pre zisťovacie konanie. Riešiteľský kolektív, okrem hodnotenia podľa týchto kritérií zvolil ešte ďalšie hodnotenie podľa kritérií, ktoré korešpondujú s obsahom zámeru pre zisťovacie konanie. Pre priblíženie sa k objektívnemu výsledku použil metódu viackritériálneho hodnotenia, kde okrem prostého hodnotenia je stanovená aj váha kritérií. Obsahovo hodnotenie zahŕňa celú škálu identifikovaných vplyvov.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 3).

1.10 2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie OÚ BA: Stavebník je povinný na výstavbu použiť také stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona č. 313/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov vhodné na použitie na stavbe a ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby bola pri bežnej údržbe zabezpečená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní. Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnotené v ďalších stupňoch projektovej prípravy. Stavebník na stavbu prednostne využije materiály zo zhodnocovaných odpadov.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 4).

1.11 3) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 3) Parkovacie stojiská majú navrhnutý povrch z drenážnej dlažby, ktorá umožňuje prepúšťanie dažďovej vody. Alternatívnym materiálom môžu byť zatravnňovacie tvárnice.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 5).

1.12 4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 4) Rozpracovaná projektová dokumentácia, ktorá bude predložená na následné povoľovacie konanie počítá s výsadbou vzrastlých drevín v počte prevyšujúcom požiadavky a to cca 1 ks dreviny na každé dve povrchové parkovacie miesta. S prekrytím parkovacím miest konštrukciou s popínavými rastlinami projekt neuvažuje.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 5).

1.12 5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 5) Dažďové vody, ktoré nevsiaknu sú z povrchu odvádzané cez vpusty do dažďovej kanalizácie a cez ORL sú odvádzané do vsakov. Okrem toho sa dažďová voda z chodníkov vsakuje do priľahlých zelených pásov všade tam, kde nehrozí jej pretečenie na susedné pozemky. Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 6).

1.13 6) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 6) S určitou formou zelenej infraštruktúry (lokálneho parčíka) projekt uvažuje v rámci vnútrobloku. Jedná sa o poloverejný priestor prístupný zo všetkých strán. Súčasne s projektom bytového domu Terchovská mesto projektuje revitalizáciu parku v dotknutom území vnútrobloku Banšelova.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 6).

1.14 7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrumenergetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 7) Aplikácia biosolárnej strechy je vecou rozpočtu. Všeobecne platí, že tam kde nie je strecha využívaná na súkromné alebo komunitné terasy sa navrhujú zelené strechy (koncept, ktorý bol prezentovaný v architektonickej súťaži spolu s aplikáciou fotovoltických panelov). Fotovoltika je uvažovaná vo forme prípravy.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 7).

1.15 8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 8) Rozpracovaná projektová dokumentácia, ktorá bude predložená na následné povoľovacie konanie primárne využíva vzrastlú zeleň a masívnu zelenú strechu nad parkovacím podlažím. Použitie zelených stien nevyplýva z legislatívy, napriek tomu sa uvažuje s popínavou zeleňou na severnej fasáde objektu A1-A2. Finálne riešenie týchto detailov bude obsiahnuté v ďalších stupňoch projektu.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 7).

1.16 9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 9: Navrhovateľ berie na vedomie, umiestnenie a druhy nádob budú predmetom projekčnej činnosti v rámci dokumentácie v povolených konaniach.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 8).

1.17 10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circulareconomy-action-plan_sk).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 10: Navrhovateľ sa bude riadiť mestským zastupiteľstvom schváleným dokumentom „Bratislava – mesto bez odpadov: Stratégia nakladania s komunálnymi odpadmi v meste Bratislava s cieľom prechodu na obehové hospodárstvo pre roky 2021-2026“, ktorý analyzuje a vyhodnocuje súčasnú situáciu v odpadovom hospodárstve na území mesta Bratislava a následne navrhuje konkrétne kroky v tejto oblasti tak, aby mesto smerovalo k mechanizmom obehového hospodárstva a využívaniu odpadu ako zdroja materiálov a energie.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 3).

1.18 11) V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 11: Táto požiadavka priamo nesúvisí s predmetným zámerom. Na parcelách dotknutého územia a riešeného územia nie je navrhnutá realizácia Metra ani iného nadradeného systému MHD a to ani výhľadovo. Predmetný zámer nebude mať negatívny vplyv na nadradený systém hromadnej dopravy.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

1.19 12) Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 12: V rámci náhradnej výsadby je v dotknutom a riešenom území navrhnutá výsadba 50 ks stromov. Okrem toho navrhovateľ pravidelne revitalizuje verejné priestory aj výsadbou stoviek drevín v rámci územia hlavného mesta, všetko po dohode s príslušnými orgánmi ochrany prírody.
Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

1.20 13) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 13) Rozpracovaná projektová dokumentácia, ktorá bude predložená na následné povolenie konanie zatiaľ neuvažuje s umiestnením umeleckého diela prípadne fontány. Vnútroblok medzi objektami je riešený ako poloverejný priestor, v ktorom sú navrhnuté prvky vonkajšej architektúry. Tie budú slúžiť na oddych prípadne na športové aktivity, v rámci návrhu exteriérových plôch je možné zakomponovať aj nehnuteľné umelecké dielo.

Okresný úrad Bratislava považuje požiadavky Združenia domových samospráv uvedené v stanovisku za splnené a berie stanovisko na vedomie.

1.21 14) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia

podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 14: Na základe vyhodnotenia priestorových údajov zo superpozície máp sú odporúčané tieto opatrenia: z hľadiska odrazivosti (albedo) sa odporúča zväziť aplikácia materiálov svetlých odtieňov, čím sa dosiahne vyššia odrazivosť a zníži sa akumulácia tepla v stavebných materiáloch; odporúča sa zväziť aplikácia zelených fasád, ak sa potvrdí prítomnosť vhodných miest pre ich využitie; spravidla vhodným opatrením z hľadiska adaptácie projektu býva aplikácia zelených striech. V rámci povrchu budovy sa tak zvyšuje miera zadržiavania zrážkovej vody, zvyšuje miera výparu a znižuje miera akumulácie slnečného žiarenia. Rozpracovaná projektová dokumentácia, ktorá bude predložená na následné povolenie konanie primárne využíva vzrastlú zeleň a masívnu zelenú strechu nad parkovacím podlažím. Použitie zelených stien nevyplýva z legislatívy, napriek tomu sa uvažuje s popínavou zeleňou na severnej fasáde objektu A1-A2. Finálne riešenie týchto detailov bude obsiahnuté v ďalších stupňoch projektu.

Okresný úrad Bratislava považuje požiadavky Združenia domových samospráv uvedené v stanovisku za splnené a berie stanovisko na vedomie.

1.22 15) V Bratislave vyhodnotiť vplyvy a klimatickú odolnosť podľa Atlasu hodnotenia zraniteľnosti a rizík nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy (<https://bratislava.blob.core.windows.net/media/Default/Dokumenty/Atlas%20hodnotenia%20zranite%C4%BEnosti.pdf>)

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Návrh rešpektuje územie, v ktorom sa predmetné stavby nachádzajú a pri jeho tvorbe boli zohľadnené požiadavky na maximalizáciu zelených plôch resp. riešenie vodopriepustných plôch, aby sa predišlo riziku zaplavenia.

Okresný úrad Bratislava považuje požiadavky Združenia domových samospráv uvedené v stanovisku za splnené a berie stanovisko na vedomie.

1.23 16) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 16) Zabezpečenie kompostárne je možné a vhodné vo vzťahu ku komunitným záhradám na objektoch A1-A2. Rozsah komunitných záhrad na týchto objektoch bude predmetom rozhodnutia navrhovateľa v ďalších stupňoch.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 8).

1.24 17) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamicke riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Zámerom zadávateľa je využiť prvky diaľkovej kontroly energetického systému (spotreba elektrickej energie, spotreba tepla a pod.). Objekt bude využívať koncept decentralizovanej regulácie, vhodný pre budovy na bývanie (typické bytové termostaty) decentralizované vetranie rekuperačnými jednotkami. Uvažuje sa aj s prípravou pre fotovoltiku.

Okresný úrad Bratislava považuje požiadavky Združenia domových samospráv uvedené v stanovisku za splnené a berie stanovisko na vedomie.

1.25 18) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: K bodu 18: Navrhovateľ myšlienku využívania zelenej energie berie na vedomie. V rámci výberu a rokovaní s dodávateľmi elektrickej energie pri užívaní stavby sa navrhovateľ zameria aj na túto možnosť.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Združenia domových samospráv a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 15).

1.26 Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povolenie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady

neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým. Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujem o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania) d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava sa v rámci zisťovacieho konania detailne zaoberal všetkými doručenými pripomienkami, pričom opodstatnené pripomienky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, dodržal ustanovenia dotknutých právnych predpisov, rovnako dodržal princíp transparentnosti a právo verejnosti vyjadrovať sa k podkladom a dôkazom zabezpečeným v konaní, k podkladom a k spôsobu jeho zistení pred vydaním rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a v súvislosti s ním obstarat' potrebné podklady pre vydanie rozhodnutia. Podkladmi pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, skutočnosti všeobecne známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Rozhodnutie k zámeru v zisťovacom konaní obsahuje predpísané náležitosti podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

1.27 V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava sa v rámci zisťovacieho konania detailne zaoberal všetkými doručenými pripomienkami, pričom opodstatnené pripomienky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, dodržal ustanovenia dotknutých právnych predpisov, rovnako dodržal princíp transparentnosti a právo verejnosti vyjadrovať sa k podkladom a dôkazom zabezpečeným v konaní, k podkladom a k spôsobu jeho zistení pred vydaním rozhodnutia.

Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a v súvislosti s ním obstarat' potrebné podklady pre vydanie rozhodnutia. Podkladmi pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, skutočnosti všeobecne známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Rozhodnutie k zámeru v zisťovacom konaní obsahuje predpísané náležitosti podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

1.28 Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame yhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

1.29 Žiada vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota; v každom z týchto faktorov žiada zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava sa v rámci zisťovacieho konania detailne zaoberal všetkými doručenými pripomienkami, pričom opodstatnené pripomienky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, dodržal ustanovenia dotknutých právnych predpisov, rovnako dodržal princíp transparentnosti a právo verejnosti vyjadrovať sa k podkladom a dôkazom zabezpečeným v konaní, k podkladom a k spôsobu jeho zistení pred vydaním rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a v súvislosti s ním obstarat' potrebné podklady pre vydanie rozhodnutia. Podkladmi pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, skutočnosti všeobecne známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Rozhodnutie k zámeru v zisťovacom konaní obsahuje predpísané náležitosti podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

1.30 Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Vyjadrenie OÚ BA: Povoľovacie konania podľa osobitných zákonov nie sú v kompetencii orgánu pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci nasledujúcich povoľovacích konaní. Združenie domových samospráv, ako dotknutá verejnosť môže využiť všetky práva účastníka konania, čo aj v tomto procese využilo.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

1.31 Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BA: Účasť verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti je zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení oznámenia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, a aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra SR. V súlade s § 24 zákona o posudzovaní má verejnosť právo prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene. Opodstatnené požiadavky, pripomienky a stanoviská dotknutej verejnosti boli zapracované do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, čím umožnil príslušný orgán aj v tomto konaní prístup k spravodlivosti dotknutej verejnosti. Príslušný orgán so ZDS komunikuje výlučne elektronicke y. S podkladmi rozhodnutia bola verejnosť oboznámená listom č. OU-BA-OSZP3-2022/059370-018 zo dňa 26.05.2022.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

1.32 Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

- a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretoivosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
- b) Ak sa niekto nádeja, že akýmkoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretoivosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
- c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad pripomienku Združenia domových samospráv berie na vedomie.

1.33 Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

- 1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
- 2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
- 3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
- 4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad pripomienku Združenia domových samospráv berie na vedomie.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 17666/2022/OSD/22099 zo dňa 22.02.2022:

2.1 V nadväznosti na Váš list č. OU-BA-OSZP3-2022/059370-004 zo dňa 15. 02. 2022, ktorým ste sa obrátili na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (MDV SR) so žiadosťou o stanovisko k navrhovanej činnosti „Bytový dom Terchovská“, Vám zasielame stanovisko.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislave, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, k. ú. Trnávka. Účelom zámeru je výstavba obytného súboru zloženého z ôsmich objektov s celkovou kapacitou 85 bytových jednotiek. Dopravný prístup je navrhnutý z Banšelovej ulice. Na komunikácii Banšelova dôjde k úprave uličného koridoru – pridajú sa pozdĺžne parkovania, a rovnako dôjde k úprave aj na komunikácii Terchovská z ktorej sa stane ukludnená ulica – obytná zóna. Kapacita statickej dopravy je 137 parkovacích stojísk. MDV SR má k navrhovanej činnosti „Bytový dom Terchovská“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Zámer je predložený v rámci zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okruh účastníkov konania, ktorí sa k zámeru vyjadrujú určuje zákon. V ďalšej príprave bude dopracovaná projektová dokumentácia, ktorá bude predložená na následné povoľovacie konania. V rámci nich sa bude vyjadrovať aj správca komunikácií.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Ministerstva dopravy SR a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 9).

2.2 Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi; Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: V rámci projektových dokumentácií, predkladaných na následné povoľovacie konania budú predkladané riešenia navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Ministerstva dopravy SR a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 9).

2.3 Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné

uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Súčasťou predloženého zámeru a jeho prílohou je aj akustická štúdia spracovaná v úrovni známych informácií v tejto etape prípravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorá hodnotí aj predpokladaný vplyv dopravy a navrhuje opatrenia.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Ministerstva dopravy SR a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 9).

2.4 V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Rozpracovaná projektová dokumentácia, ktorá bude predložená na následné povoloňacie konanie zahŕňa prípravu pre nabíjačky elektromobilov v podzemnej garáži aj na parkovacích miestach v exteriéri podľa zákona č. 555/2005 Z. z.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Ministerstva dopravy SR a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 9).

2.5 MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Bytový dom Terchovská“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Ministerstva dopravy SR na vedomie.

3. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-2022/000181-002 zo dňa 17.02.2022:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava pripomienku Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Bratislave berie na vedomie.

4. Ministerstvo obrany SR, list č. SEMaI-EL13/2-3-338/2022 zo dňa 21.02.2022:

K spracovanému zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom Terchovská“ nemáme z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Ministerstva obrany SR na vedomie.

5. Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č. CS 56282022/LRI zo dňa 01.03.2022:

5.1 Navrhovaná činnosť Bytový dom Terchovská predstavuje obytný dom s dvomi spojenými pozdĺžnymi pavlačovými objektami (SO 001 A1, SO 001 A2), šiestimi bodovými pavlačovými objektami (SO 001 B1, SO 001 B2, SO 001 B3, SO 001 B4, SO 001 B5, SO 001 B6), suterénom s garážou a technickým zázemím, ktoré sú navrhované na trojuholníkovom stavebnom pozemku medzi ulicami Terchovská, Galvaniho a Banšelova.

Smerom ku Galvaniho ulici bude umiestnená štvorpodlažná pozdĺžna budova pavilónu. Ostatné trojpodlažné poschodové objekty sú skôr bodové a vytvárajú štruktúru parkových poloverejných priestorov medzi nimi. Areál bytového domu je voľne priechodný a nadväzuje naň úprava okolitých verejných priestranstiev: Terchovská ulica je upravená do podoby obytnej ulice, Banšelova ulica je lokálne zrekonštruovaná a pozdĺž Galvaniho ulice má pribudnúť chodník a cyklotrasa. Pri Banšelovej ulici vznikne nové parkovisko. Všetky stavebné prvky budú doplnené mestskou zeleňou.

Funkcie budú navrhnuté tak, aby každý objekt - priestor mal svoje špecifické využitie. Preto budú v návrhu do týchto priestorov navrhnuté aj komunitné stoly, šach, detské ihrisko, pieskovisko, workout atď. Významným aspektom návrhu je aj využitie strešných terás na komunitné záhrady, včelíny, skleníky alebo miesta na posedenie s výhľadom, ako aj súkromné terasy pre jednotlivé byty.

Riešené územie zámeru (t. j. pozemky KN reg. „C“ parc. č. 17007/47,46, 17014/2, 17016/1, 14472/1,53 v k. ú. Trnávka) a dotknuté/kontaktné územie (t. j. pozemky KN reg. „C“ parc. č. 17007/47,46, 17014/2, 17016/1, 22247/9, 17007/1, 14472/11,1,53,43, 17019/1, 17015/80,81 v k. ú. Trnávka) sú podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN“) súčasťou:

- stabilizovaného obytného územia s kódom funkcie 102 – málopodlažná zástavba obytného územia a kódom funkcie 101 – viacpodlažná zástavba obytného územia,
- stabilizovaného územia mestskej zelene s kódom funkcie 1130 – ostatná ochranná a izolačná zeleň,
- námestia a ostatné komunikačné plochy, plochy bez číselného kódu (biela plocha).

V kapitole IV. 12. Predloženého zámeru s názvom „Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou ÚPD a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi“ sú uvedené údaje o vyhodnotení súladu navrhovaného zámeru s platným znením ÚPN, pričom k predmetnému zámeru bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGS POD 64236/21-21555/22 zo dňa 26. 01. 2022, ktorým bol potvrdený súlad zámeru s platným znením ÚPN.

Podľa tohto stanoviska „umiestnenie navrhovaného Bytového domu Terchovská a objektov prípojok v dotknutom území BD spĺňa reguláciu funkčného využitia územia stanovenú v záväznej časti ÚPN pre dotknuté funkčné plochy č. 102, 101, 1130 a biele plochy. Intenzita využitia riešeného územia taktiež korešponduje so súčasnou mierou využitia územia vybraných častí dotknutej funkčnej plochy, t.j. špecifických území.“

Parametre investičného zámeru uvádzané v stanovisku č. MAGS POD 64236/21-21555/22 sú identické s tými, ktoré sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti/EIA.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Mestskej časti Bratislava - Ružinov na vedomie.

5.2 Záver:

Oddelenie územného plánu sa na základe vyššie uvedeného stotožňuje so záväzným stanoviskom č. MAGS POD 64236/21-21555/22, podľa ktorého je zámer v súlade s ÚPN a k navrhovanej činnosti nemá pripomienky, pričom odporúča realizovať Variant č. 2, ktorý je prijateľnejší vzhľadom na nižšie zaťaženie ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Mestskej časti Bratislava - Ružinov a zapracoval ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 10).

5.3 Stanovisko z hľadiska životného prostredia

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny k predloženým podkladom dávame nasledovné stanovisko:

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov podľa § 47 je vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať.

- V prípade, že dreviny bude potrebné odstrániť, v zmysle tohto zákona je potrebné o výrub drevín požiadať príslušný správny orgán (mestskú časť).

- Pri existujúcej zeleni je vlastník, správca alebo nájomca pozemku povinný chrániť zeleň v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.

- Výkopové práce sa podľa STN 83 7010 nesmú vykonávať v koreňovom priestore. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné zabezpečiť, musí sa výkop vykonávať ručne a nesmie sa viesť bližšie ako 2,5 m od päty kmeňa, pri hĺbení výkopov sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm.

- Vlastník, správca alebo nájomca pozemku je povinný udržiavať svoje nehnuteľnosti a ich okolie, v čistote a poriadku tak, aby nečistota z nich nebola zanášaná na verejné priestranstvo a aby svojím stavom nenarúšali vzhľad mestskej časti a životného prostredia a neohrozovali bezpečnosť a zdravie občanov v zmysle § 5 ods. VZN MČ Bratislava-Ružinov č. 14/2016 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území Mestskej časti Bratislava – Ružinov.

Požadujeme:

- Ako podklad k výrubovému konaniu, ktoré bude súčasťou stavebného povolenia priložiť aktuálnu inventarizáciu existujúcej zelene a ich dendrológiu.

- Spoločenskú hodnotu rúbaných drevín bude potrebné nahradiť formou výsadby na pozemkoch výrubu. Do projektovej dokumentácie je potrebné zapracovať ku stavebnému konaniu i projekt náhradnej výsadby zelene v areáli bytového súboru.

- Do náhradnej výsadby žiadame zaradiť dreviny a krovitý porast odolný voči klimatickým zmenám s prihliadnutím na urbánne prostredie, environmentálne, estetické funkcie a podmienky stanovišťa.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Ako podklad pre žiadosť o súhlas na výrub drevín bude predložený dendrologický posudok s inventarizáciou drevín. Rozpracovaná projektová dokumentácia, ktorá bude predložená na následné povoľovacie konanie je doplnená o časť náhradnej výsadby samostatne pre riešené územie Bytového domu a samostatne pre Dotknuté územie, kde je zhodnotený súčasný stav aj navrhovaná náhradná výsadba.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Mestskej časti Bratislava - Ružinov a zapracoval ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 11).

5.4 Ďalej žiadame navrhnuť vhodné vodozádržné opatrenia v súlade so strategickým dokumentom „Stratégia adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy v mestskej časti Bratislava-Ružinov.“

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Snahou navrhovateľa bolo aplikovanie vodozádržných opatrení, ktoré by zadržiavali vodu na území. Navrhovateľ trvá na uchovaní schopnosti retencie parkovacích miest. Dažďové vody, ktoré nevsiaknu sú z povrchu odvádzané cez vpusty do dažďovej kanalizácie a cez ORL sú odvádzané do vsakov.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Mestskej časti Bratislava - Ružinov a zapracoval ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 12).

5.5 Navrhované sú dve variantné riešenia navrhovanej činnosti. Oba varianty sú zhodné v urbanistickom riešení, architektonickom riešení a aj v technickej koncepcii. Varianty sa však budú odlišovať v náhradnom zdroji pre vetranie garáží, pričom vo Variante č. 1 bude ako náhradný zdroj použitý dieselaagregát a vo Variante č. 2 bude použitý náhradný zdroj elektrickej energie – UPS.

Z hľadiska environmentálneho zaťaženia je výhodnejší Variant č.2.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovateľ uprednostňuje riešenie náhradného zdroja elektrickej energie prostredníctvom technológie UPS.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienku Mestskej časti Bratislava - Ružinov a zapracoval ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 10).

5.6 Z hľadiska vodných pomerov :

V rámci navrhovanej činnosti je plánovaná aj rekonštrukcia koncového úseku verejnej kanalizácie na Banšelovej ulici, ktorá je v havarijnom stave. Týmto riešením dôjde k čiastočnému odľahčeniu dlhodobo preťažovaného koncového úseku verejnej kanalizácie na Banšelovej ulici.

V kapitole -SO 409 Dažďová kanalizácia Banšelova je uvedené :

- „Dažďové vody z povrchových parkovacích miest koncového úseku samotnej komunikácie na Banšelovej o výmere 650,0m² budú zachytené uličnými vpustmi a odvedené kanalizačnými prípojkami DN150 do spoločnej dažďovej kanalizácie DN300 s SO-408.“

Žiadame v zmysle opatrení - „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 v ďalšom stupni PD pre územné konanie riešiť „Dažďové vody“ z navrhovaných objektov do vsakovacích objektov, nie do verejnej kanalizácie.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Do koncového úseku verejnej kanalizácie sú v súčasnosti napojené aj uličné vpusty, ktoré odvádzajú vodu z ulice Banšelova. V rámci rekonštrukcie koncového úseku budú vpusty napojené do samostatnej dažďovej kanalizácie (SO 409), čím sa verejná kanalizácia odľahčí. Odvodnenie parkoviska na Banšelovej ulici je riešené podobne ako odvodnenie ulice Banšelova a to vpustami, ktoré sú napojené do dažďovej kanalizácie povrchových parkovacích miest (SO 408). Z priestorového hľadiska bolo zvolené umiestnenie vsakov za parkoviskom na Banšelovej, do ktorého sú napojené obe tieto vetvy cez odlučovač ropných látok. Spôsob odvodu dažďových vôd či už zo stiech alebo z komunikácií a spevnených plôch je navrhnutý do vsakovacích zariadení. V prípade odvodnenia stiech sú navrhnuté dve umiestnenia vsakov, ktoré zohľadňujú geológiu, tvar územia a sadové úpravy. Rovnaký postup bol zvolený aj pri umiestňovaní vsakov pre komunikácie. Tie sú doplnené o odlučovač ropných látok, ktorý odlúči a zachytáva ľahké kvapaliny z odpadových vôd a vypúšťa do vsaku vodu bez škodlivých látok. Na odvodnenie komunikácií a spevnených plôch boli zvolené dve umiestnenia – jedno pri parkovisku na ulici Gallova a druhé pri parkovisku Banšelova.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Mestskej časti Bratislava - Ružinov a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 13).

5.7 Záver: Mestská časť Bratislava-Ružinov odporúča realizovať Variant č. 2, ktorý je prijateľnejší z hľadiska environmentálneho hodnotenia vzhľadom na nižšie zaťaženie ovzdušia. Na základe posúdenia technických podkladov v dokumentácii EIA mestská časť konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti je možná za podmienok, že budú uvedené pripomienky zohľadnené v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovateľ uprednostňuje riešenie náhradného zdroja elektrickej energie prostredníctvom technológie UPS.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Mestskej časti Bratislava - Ružinov a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 10 až 13).

6. Dopravný úrad, list č. 8677/2022/ROP-002/7301 zo dňa 08.03.2022:

Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska M.R. Štefánika Bratislava (ďalej len „letisko“) určené Rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981 a v OP leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska (TAR LZIB – sektor A)“ určené Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009, z ktorých vyplýva len výškové obmedzenie stavieb, zariadení nestavebnej povahy, použitia stavebných mechanizmov a pod. v úrovni nadmorskej výšky – 172,0 m n.m. Bpv (obmedzenie určené OP vodorovnej prekážkovej roviny letiska a OP vodorovnej roviny radaru TAR LZIB).

Stavba, ktorá je predmetom zámeru navrhovanej činnosti svojou navrhovanou výškou 12,7 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 146,2 m n.m. Bpv (najvyšší bod stavby – atika SO 001), rešpektuje dané OP.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie stanovisko Dopravného úradu na vedomie.

7. Hlavné mesto SR Bratislava, list č. MAGS SUR 47124/2022-80686, zo dňa 08.03.2022:

7.1 Podľa § 23 ods. 4 zákona Vám predkladáme k zámeru nasledujúce stanovisko

1/ Z hľadiska územného plánovania:

Vo vzťahu k Územnému plánu Hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN“) konštatujeme:

Územie, súčasťou ktorého sú záujmové parcely reg. „C“-KN č. 14472/1, 14472/53, 14472/1, 14472/53 a 14472/43 je stanovené funkčné využitie územia: viacpodlažná zástavba obytného územia, číslo funkcie 101. Pre parcely reg. „C“-KN č. 17007/46, 17007/47, 17014/2, 17019/1 a 17015/81 je stanovené funkčné využitie územia: málopodlažná zástavba obytného územia, číslo funkcie 102. Pre parcelu reg. „C“-KN č. 14472/11 je stanovené funkčné využitie územia: ostatná ochranná a izolačná zeleň, číslo funkcie 1130. Pre územie, súčasťou ktorého sú záujmové parcely reg. „C“-KN č. 17016/1, 22247/9, 17016/1 a 17016/1 je stanovené funkčné využitie územia: námestia a ostatné komunikačné plochy - biela plocha. Parcely sú súčasťou územia, ktoré je definované ako stabilizované územie.

VARIANTY:

Zámer je predkladaný v dvoch variantoch. Rozdielnosť variantov stavby na ploche riešeného územia spočíva v riešení náhradného zdroja elektrickej energie:

Variant č. 1: pre zabezpečenie zálohovaného napájania VZT podzemnej garáže bude použitý dieselagregát.

Variant č. 2: zálohované napájanie VZT podzemnej garáže bude zabezpečovať UPS batériový zdroj.

Z hľadiska vplyvu náhradného zdroja na úroveň znečistenia ovzdušia v riešenej lokalite je vhodnejší Variant č. 2 - náhradný zdroj energie - UPS batériový zdroj, ktorý nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Z predloženého návrhu je zrejmé, že ide o identický projekt, ktorý Hlavné mesto SR Bratislava posudzovalo na základe žiadosti o záväzné stanovisko k investičnej činnosti. Hlavné mesto SR Bratislava vydalo dňa 26.01.2022 na stavbu Bytový dom Terchovská, súhlasné záväzné stanovisko k investičnej činnosti č. MAGS POD 64236/21-21555/22 v ktorom vyjadrilo posúdenie a súlad tejto stavby s ÚPN.

Vyjadrenie OÚ BA: Okresný úrad Bratislava berie pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy na vedomie.

7.2 2/ Z hľadiska ochrany vody a systémov technickej infraštruktúry:

Zásobovanie vodou a odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou a zásobovanie plynom, teplom, produktovody - bez pripomienok.

Z hľadiska vodných tokov a protipovodňovej ochrany s riešením vodného hospodárstva v predloženom zámere súhlasíme za nasledovných podmienok:

Dôrazne požadujeme zadržať všetky zrážkové vody v území, kde dopadli, pomocou navrhovaných vodozadržných opatrení, bez odvedenia do verejnej kanalizácie.

Nakladanie s dažďovými vodami musí byť navrhnuté tak, aby nedochádzalo k ich odtokaniu na cudzie pozemky.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Snahou navrhovateľa je aplikovanie vodozadržných opatrení, ktoré by zadržovali vodu na území. Navrhovateľ trval na uchovaní schopnosti retencie parkovacích miest. Dažďové vody, ktoré nevsiaknu sú z povrchu odvádzané cez vpusty do dažďovej kanalizácie a cez ORL sú odvádzané do vsakov.

Modelácia terénu celého riešeného územia - tvarové riešenie či už komunikácií, spevnených plôch, ale aj zelených plôch bude riešené tak, aby negatívne nevlplyvalo na okolité pozemky a nedochádzalo k ich zaplaveniu.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 14).

7.3 3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeľeň, tvorba krajiny:

Prílohou predloženého zámeru je dendrologický posudok (Envilution, s. r. o., 18.01.2022), podľa ktorého sa v mieste realizácie zámeru nachádza 44 drevín. V dendrologickom posudku sa považuje za vhodné ponechať v mieste realizácie navrhovanej činnosti dreviny č. 10, 12, 14 a 18 a presadiť drevinu č. 34. Uvedenú skutočnosť žiadame zohľadniť v podmienkach rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní. Výrub drevín požadujeme vykonať mimo obdobia hniezdzenia vtákov. Ochranu ponechaných drevín požadujeme zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ (zdroj: <https://www.isaarbor.sk/publikacie/>).

sk/publikacie/).

Súčasťou navrhovanej činnosti je aj „SO 920 Sadové úpravy dotknuté územie“. Berieme na vedomie a žiadame v rámci výsadiieb nepreferovať guľovité a stĺpovité formy. Na jeden strom musí byť minimálne 6 m² nespevnenej a trvale pre vodu a vzduch priepustnej plochy a 9 m³ prekoreniteľného priestoru. Na závlahy požadujeme prednostne využívať akumulovanú zrážkovú vodu zo striech navrhovaných budov.

V súvislosti s navrhovanými parkoviskami požadujeme dodržať normy STN 73 60 65 a STN 73 6110/Z1, ktoré sú záväzné prostredníctvom ustanovenia §2 ods. 4 zákona 135/1961 Zb.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovateľ požiada o súhlas na výrub drevín. Navrhovateľ bude rešpektovať podmienky rozhodnutia. Pri stavebnej činnosti sa budú dodržiavať postupy ošetrovania, udržiavania a ochrany uvedené v arboristickom štandarde o ochrane drevín pri stavebnej činnosti. Výber druhov drevín zohľadňuje podmienky, v ktorých budú zasadené a ich umiestnenie je v rozpracovanej projektovej dokumentácii, ktorá bude predložená na následné povoloňacie konanie navrhnuté tak, aby mali dostatočný priestor pre koreňový systém a tvorili príjemné zelené prostredie pre obyvateľov. Návrh spevnených plôch zohľadňuje stromy, ktoré zostávajú na pôvodnom mieste. Na závlahu bude používaná studňa, ktorá sa nachádza na pozemku riešeného územia. V projektových dokumentáciách predkladaných na následné povoloňacie konania budú rešpektované relevantné STN. Norma STN 73 6065 neexistuje - ide asi o STN 73 6056 - čo je návrh odstavňých a parkovacích plôch z roku 1987. Návrh rešpektuje príslušné normy.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 14).

7.4 Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Hlavného mesta SR Bratislavy na vedomie.

7.5 Ovzdušie:

Výdych z garáže žiadame umiestniť nad strechu v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Na základe záveru rozptylovej štúdie navrhnuť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie technické opatrenia na zabezpečenie dostatočného rozptylu znečisťujúcich látok z dieselaagregátu (Variant 1). Počas prevádzky budú zdrojmi znečisťovania ovzdušia plynová kotolňa, doprava, spojená s prevádzkou navrhovanej činnosti a v prípade realizácie navrhovanej činnosti podľa Variantu č. 1 aj náhradný zdroj elektrickej energie. Prílohou predloženého zámeru je imisno-prenosová štúdia (VALERON Enviro Consulting, s. r. o., 24.01.2022), ktorej výsledky preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach a pri zohľadnení kumulatívnych vplyvov, budú nižšie, ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Berieme na vedomie.

V prípade Variantu č. 1 bude pre zabezpečenie zálohovaného napájania VZT podzemnej garáže použitý dieselaagregát, v prípade Variantu č. 2 UPS batériový zdroj. Podľa imisno-prenosovej štúdie umiestnenie výdychu dieselaagregátu (Variant č. 1) v súčasnom umiestnení nespĺňa podmienky pre zabezpečenie dostatočného rozptylu v zmysle Vestníka MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5, ktorý pojednáva o umiestňovaní komínov voči posudzovaným bodom do vzdialenosti 100 m (potrebné navrhnuť technické opatrenia). Z hľadiska vplyvu náhradného zdroja na úroveň znečistenia ovzdušia v riešenej lokalite je podľa imisno-prenosovej štúdie výhodnejší Variant č. 2 - náhradný zdroj energie - UPS batériový zdroj, ktorý nie je zdrojom znečisťovania

ovzdušia. Z hľadiska ovzdušia preferujeme Variant č. 2.

Počas výstavby predpokladáme zvýšenú prašnosť. Žiadame preto minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Existujúce umiestnenie výduchu vzduchu z garáží na severnom konci verejného priestranstva spĺňa požiadavky vyhlášky 410/2012, pretože spodná hrana výduchu sa nachádza vo výške 4 m nad okolitým terénom. Navrhovateľ tiež uprednostňuje vedenie výfuku nad rovinou strechy, ak to priestorové podmienky pre vzduchotechnickú jednotku v garáži umožňujú. Priestorové podmienky v garáži sú stiesnené a v súčasnosti nie je možné s úplnou istotou povedať, či sa príslušné mechanické zariadenie zmestí do priestoru garáže. Odvod spalín z dieselového generátora náhradného zdroja je riešený odvodom spalín nad rovinu strechy. Navrhovateľ uprednostňuje alternatívne riešenie v podobe záložného batériového zdroja. Navrhovateľ rovnako uprednostňuje riešenie náhradného zdroja elektrickej energie s využitím technológie UPS. Navrhovateľ uprednostňuje riešenie náhradného zdroja elektrickej energie s využitím technológie UPS.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienky 10 a 14).

7.6 Vody:

Upozorňujeme na to, že pre niektoré navrhované objekty môže byť požadované povolenie na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 a povolenie pre vodnú stavbu v zmysle § 26 č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. V predloženej dokumentácii je uvedené, že pre zálievku bude využitá stávajúca studňa. Upozorňujeme, že studňa je vodnou stavbou, a teda na ňu musí byť vydané platné povolenie na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 a povolenie pre vodnú stavbu v zmysle § 26 č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Pri využívaní studne v dotknutej lokalite rešpektovať stanovisko SVP, š. p., správcu povodia k plánovanému odberu podzemných vôd. Upozorňujeme na potenciálne možné ovplyvnenie kvality podzemných vôd environmentálnymi záťažami, ktoré nie sú evidované v bezprostrednej blízkosti dotknutého územia, avšak môžu mať vplyv na kvalitu podzemných vôd v dotknutom území. Vsakovacie systémy realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem, realizáciu vsakovacieho systému v danej lokalite podložiť posúdením dotknutej lokality odborne spôsobilou osobou v zmysle zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach. V prípade, že bolo posúdenie odborne spôsobilou osobou k predmetnej navrhovanej činnosti už realizované, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť túto informáciu jasne do textu (v zmysle názov úlohy, rok vykonania). Odvádzanie vôd z povrchového odtoku realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem. Pri navrhovanej činnosti rešpektovať stanovisko BVS, a. s. a SVP, š. p., správcu povodia.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: V ďalšej príprave v rámci následných povolovacích konaní bude dbať na to, aby boli dodržiavané podmienky zákona o vodách a nadväzujúcich predpisov.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 14).

7.7 Pôda:

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy, ani lesných pozemkov. Berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním.

Okresný úrad Bratislava berie pripomienku Hlavného mesta SR Bratislavy na vedomie.

7.8 Hluk:

Upozorňujeme, že podľa strategickej hlukovej mapy dané územie dosahuje hlukovú záťaž v okolí ciest 70dB a viac, čo znamená, že predmetné územie je už v súčasnosti výrazne zaťažené hlukom z dopravy, preto je nutné pri realizácii zámeru dodržať opatrenia uvedené v akustickej štúdii. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie presne definovať zariadenia vzduchotechniky ako zdroja hluku a ich umiestnenie.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: V projektových dokumentáciách predkladaných na následné povoloacie konania budú zohľadnené odporúčania akustickej štúdie.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 14).

7.9 Odpady:

Upozorňujeme, že zavedenie triedeného kuchynského biologicky rozložiteľného odpadu z domácností je zahrnuté už vo VZN č. 11/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR v konsolidovanom znení č. 12/2021. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie do tabuľky odpadov vznikajúcich počas prevádzky: doplniť odpady 200103 - viacvrstvé kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky a obaly z kovu). Opraviť katalógové číslo pre Sklo - 200102. Nakladanie so zmesovým odpadom od fyzických osôb a od právnických osôb a vytriedené zložky komunálneho odpadu od fyzických osôb bude zabezpečené prostredníctvom zberovej spoločnosti OLO, a. s.. Triedený zber pre právnické osoby bude oddelený od zberu pre fyzické osoby.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: V projektových dokumentáciách predkladaných na následné povolenie konania budú aktualizované údaje o predpokladaných odpadoch a nakladaní s odpadom.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka 14).

7.10 Záver:

Na stavbu Bytový dom Terchovská bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko k investičnej činnosti č. MAGS POD 64236/21-21555/22. Z hľadiska ochrany ovzdušia preferujeme Variant č. 2 s UPS batériovým zdrojom. Pri formulácii podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní žiadame zohľadniť a do ďalších stupňov povolenacích konaní uplatniť pripomienky, špecifikované v jednotlivých častiach tohto stanoviska, a to najmä:

- všetky zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli, pomocou navrhovaných vodozadržných opatrení, bez odvedenia do verejnej kanalizácie; nakladanie s dažďovými vodami navrhnuť tak, aby nedochádzalo k ich odtokaniu na cudzie pozemky; doložiť hydrogeologické posúdenie k preukázaniu vhodnosti realizácie vsakovacieho systému; odvádzanie vôd z povrchového odtoku realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov; rešpektovať stanovisko BVS, a. s. a SVP, š. p., správcu povodia.
- pre niektoré navrhované objekty (napr. studňa) je potrebné povolenie pre vodnú stavbu a platné povolenie na osobitné užívanie vôd.
- upozorňujeme na potenciálne možné ovplyvnenie kvality podzemných vôd environmentálnymi záťažami.
- v mieste realizácie navrhovanej činnosti ponechať dreviny č. 10, 12, 14 a 18 a drevinu č. 34 presadiť; ochranu zachovaných drevín zabezpečiť podľa STN 83 7010 a podľa arboristického štandardu; výrub drevín uskutočniť mimo obdobia hniezdzenia vtákov; na závlahy prednostne využívať akumulovanú zrážkovú vodu zo striech navrhovaných budov; v prípade výsadby stromov v rámci parkovísk dodržať normy STN 73 60 65 a STN 73 6110/Z1.
- minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest.
- výdych z garáže umiestniť nad strechu; vykonať technické opatrenia na zabezpečenie dostatočného rozptylu znečisťujúcich látok z dieselagregátu.
- rešpektovať a realizovať protihlukové opatrenia uvedené v akustickej štúdii; presne definovať zariadenia vyzduchotechniky ako zdroja hluku a ich umiestnenie.
- do tabuľky odpadov vznikajúcich počas prevádzky doplniť odpady 200103 a opraviť katalógové číslo pre Sklo - 200102.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: V záveroch sú zhrnuté predchádzajúce odporúčania a pripomienky. Reakciu navrhovateľa – vid' vyššie.

Okresný úrad Bratislava akceptoval pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienky 10 a 14).

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, list č. HŽP/5734/2022 zo dňa 21.03.2022 (záväzné stanovisko):

Z hľadiska ochrany verejného zdravia trvá na pokračovaní posudzovania strategického dokumentu podľa zák. č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Bytový dom Terchovská“, parcela reg.“C“, č. 17007/47 a parc. č. 17007/46. v k.ú. Trnávka, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, Bratislava II.“, k.ú. Ružinov, Bratislava II.

Do rozsahu hodnotenia budem požadovať:

Hlukovú štúdiu vypracovanú oprávnenou osobou, ktorá vyhodnotí nárast hluku z dopravy a prevádzky navrhovaných objektov v chránenom prostredí stavby a jej okolí, vplyvom realizácie objektov v zmysle vyhl. č. MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA: Z vyjadrenia navrhovateľa: Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto List č. HŽP/5734/2022, zo dňa 21.03.2022 je zrejším nedorozumením. Na zisťovacie konanie nebol predložený strategický dokument, ale zisťovacie konanie hodnotí navrhovanú činnosť. V zisťovacom konaní navrhovanej činnosti sa teda nejedná posudzovanie strategického dokumentu, čo je iný proces postupom SEA. K zámeru na zisťovacie konanie bola predložená akustická štúdia, ktorá vyhodnocuje požadovaný okruh otázok. Na zisťovacie konanie bol predložený zámer, ktorý po formálnej aj obsahovej stránke plne rešpektuje požiadavky zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zámer podáva všetky dostupné informácie v tejto etape prípravy a v dostatočnej miere identifikuje predpokladané vplyvy na životné prostredie. Na základe identifikácie predpokladaných vplyvov navrhuje opatrenia do ďalšej prípravy, realizácie a následnej prevádzky. V žiadnom stanovisku nebola požiadavka na doplnenie hodnotenia a nie je dôvodná ani z hľadiska hodnotenia predpokladanej hlukovej záťaže. Akustická štúdia (hluková) je spracovaná v obsahu a podrobnosti prislúchajúcej tomuto stupňu prípravy ešte pred akýmkoľvek povoľovacím konaním. Spracovaná bola odborne spôsobilou osobou. Doklad o odbornej spôsobilosti, ktorý vydal Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky je doložený k akustickej štúdii. Akustická štúdia je súčasťou predloženého zámeru na zisťovacie konanie je v plnom znení jeho prílohou. Zámer s prílohami bol zároveň zverejnený na informačnom portáli rezortu MŽP SR <http://www.enviroportal.sk/sk/eia> a dotknutý orgán sa mal možnosť k nemu vyjadriť. Požiadavku pokračovania posudzovania navrhovanej činnosti teda považujeme formálne (RÚVZ sa vyjadruje k strategickému dokumentu, nie k navrhovanej činnosti) a aj z vecného hľadiska (akustická štúdia je súčasťou zámeru pre zisťovacie konanie) za neopodstatnenú. Ďalšie pokračovanie posudzovania vplyvov na životné prostredie by neprinieslo žiadne nové poznatky. Obsah všetkých stanovísk smeruje k následným povoľovacím konaniam, v rámci ktorých budú detaily riešení vyhodnocované a spodrobňované.

Okresný úrad Bratislava považuje pripomienku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava za splnenú, akustická štúdia bola predložená ako súčasť dokumentácie zámeru.

Z doručených stanovísk možno konštatovať, že navrhovaná činnosť pravdepodobne nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Dotknuté orgány a subjekty, ktoré svoje stanoviská k navrhovanej činnosti nedoručili, sa považujú za súhlasné.

Príslušný orgán na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti a k nemu doručených stanovísk spolu s kritériami pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledovné:

Údaje o vstupoch:

V súčasnom stave nie je využitý potenciál predmetného územia. Predkladaný návrh znamená využitie územia v rozsahu stanovenom územným plánom mesta s funkciou bývania a občianskej vybavenosti. Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude pozitívnym prínosom v mestskom v prostredí. Predmetom navrhovanej činnosti je 8 hlavných objektov (2 spojené pozdĺžne objekty a 6 bodových objektov), ktoré sú v podzemnej úrovni prepojené hromadnou garážou a technickým zázemím, vzhľadom na technologické prepojenie všetkých objemov prostredníctvom podzemnej stavebnej a technologickej infraštruktúry pôjde stavebne a legislatívne o jeden bytový dom, rozdelený na čiastkové objekty. Domy vytvárajú rôznorodé vonkajšie poloverejné priestory, na podpor komunitného života obyvateľov. Tvar a veľkosť priestorov sú definované ich obsahom. V koncových častiach prízemí lineárneho domu sa nachádzajú priestory občianskej vybavenosti (kaviareň, bistro, atď.) s možnosťou expanzie záhradiek do exteriéru.

Cieľom je oživiť priláhlé verejné priestranstvá tvoriace pomyselnú bránu do obytného domu. Súčasne nadväzujú na autobusovú zastávku a cyklistický chodník na Galvaniho ulici. Kontajnery na zmesový a triedený odpad sú umiestnené na Terchovskej ulici v troch kontajnerových stanovištiach. Navrhovaná činnosť Bytový dom Terchovská predstavuje obytný dom s dvomi spojenými pozdĺžnymi pavlačovými objektami (SO 001 A1, SO 001 A2), šiestimi bodovými pavlačovými objektami (SO 001 B1, SO 001 B2, SO 001 B3, SO 001 B4, SO 001 B5, SO 001 B6), suterénom s garážou a technickým zázemím. Kapacita je 85 bytov, 88 podzemných parkovacích stojísk, 11 povrchových stojísk.

Podrobnejší opis vstupov je uvedený v dokumentácii k zámeru v kapitole IV.1 Požiadavky na vstupy.

Pri realizácii nie je potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Prevádzka nebude vyžadovať prísun špecifických vstupov.

Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu. Odvod splaškových a vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) bude zabezpečený do kanalizačného systému. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu

vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami obyvateľov a návštevníkov a odtok vody z povrchového odtoku. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie vody z povrchového odtoku a splaškové vody tak, aby nepredstavovali nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd. Vypúšťanie splaškových odpadových vôd bude do verejnej kanalizácie a následne čistené v čistiarni odpadových vôd.

Pitná voda sa privádza do jednotlivých šácht pod strechou garáže alebo kanálikom cez terén. Navrhované je existujúcu prípojku zrekonštruovať a vymeniť za prípojku HDPE d90 SDR11, PN16. Prípojka bude ukončená vo vodomernej šachte fakturačným vodomermom. Ďalej bude pokračovať areálový rozvod vody. Pričom pre každý objekt bude samostatný podružný vodomerm a samostatná areálová vetva do jednotlivých bytových domov.

Na zalievanie zelene bude na pozemku situovaná studňa, ktorej nameraná priemerná výdatnosť je $Q=0,5$ l/s. Technológia pre čerpanie vody zo studne je uvažovaná priamo v studni aj s riadiacou jednotkou.

Požiarna voda sa privádza do jednotlivých hydrantov pod strechou garáže alebo kanálikom cez terén. Pre potreby požiarnej vody bude zhotovená železobetónová požiarna nádrž o veľkosti 35 m³. Nádrž bude umiestnená na pozemku investora pod vstupnou rampou do objektu. Nádrž bude dopĺňaná pomocou z rozvodu požiarnej vody cez plavkový ventil. Požiarna nádrž sa nachádza pod rampou v suteréne.

Príprava teplej úžitkovej vody je centrálna v kotolni pod sekcií B6. Teplá úžitková voda sa privádza do jednotlivých šácht pod strechou garáže alebo kanálikom cez terén. Ohrev pitnej vody bude zabezpečený pomocou nabíjacieho systému napr. BUDERUS LOGALUX SLP4/3 E, výkon PRI 70/45°C 150kW. Ohriata voda sa bude akumulovať v zásobníku teplej vody napr. BUDERUS LOGALUX SF 1000 s pohotovostným objemom vody 1000 litrov.

Zdroj tepla je spoločný s ústredným kúrením. Hlavné vetvy systému ústredného kúrenia sú vedené do jednotlivých šácht pod stropom garáže alebo kanálom cez rastlý terén. Na základe tepelnej bilancie a spočítaných prevádzkových špičiek je navrhovaný výkon inštalovaného plynového tepelného zdroja $Q_Z = 372$ kW. V kotolni budú osadené dva stacionárne plynové kondenzačné kotle napr. BUDERUS LOGANO PLUS KB372-200 o menovitom výkone 186kW. Hodinová spotreba plynu pre jeden kotol je 20,1m³/h. Spotreba plynu pre oba kotle je 40,2 m³/h. Kotle sú v praxi osvedčené, ich vysoká účinnosť a nízke NO_x spolu s ostatnými prevádzkovými vlastnosťami ich radí k špičkovým výrobkom. Kotle sú v zmysle STN 07 0703 čl.99-102 vybavené všetkými náležitosťami.

V štádiu DUR sa uvažuje s rekuperáciou s distribuovanými jednotkami pre byty (miestne nasávanie na fasáde, výfuk do kúpeľňovej šachty). Vetranie komerčných jednotiek zabezpečujú miestne jednotky. Vetranie v garážach zabezpečuje systém posuvných ventilátorov a vzduchotechnická jednotka na odsávanie vzduchu. Vzduch sa nasáva cez bránu podzemnej garáže a odvádza sa cez strojovňu do výfukového potrubia smerom k verejnému priestoru pri obchodnej jednotke na severnom konci bytového domu. Chladenie bytov aj komerčných priestorov je uvažované pomocou strešných splitov.

Hlavný rozvod NN bude riešený z elektromerového rozvádzača RE v technickej miestnosti na 1.NP. Z rozvádzača RE budú cez fakturačné merania napájané bytové jednotky, komerčné priestory, spoločná spotreba a príprava pre nabíjačky elektromobilov. Pripojenie na nízke napätie (Západoslovenská distribučná, a. s.): prípojkou priamo z trafostanice na sídlisku na Banšelovej ulici.

Pre zabezpečenie požadovaných odberov zemného plynu je navrhnutá plynofikácia riešeného územia pripojením na existujúci distribučný plynovod D 110, PN 90 kPa vedený v Terchovskej ulici. Za odbočkou z exist. plynovodu sa vybuduje pripojovací STL plynovod D 32 v dĺžke cca 25 m privedený do skrine regulačného a meracieho zariadenia (RaMZ) umiestnenej v stene vjazdovej rampy do podzemných garáží (pri obj. SO01 B6). Pripojovací plynovod bude ukončený nadzemným hlavným uzáverom plynu (HUP) v skrini RaMZ. Trasovanie pripojovacieho plynovodu je navrhnuté križovaním Terchovskej ulice, v zelenej ploche a chodníku riešeného územia. Skriňa RaMZ bude prístupná z verejného priestranstva. Za HUP sa inštaluje regulátor tlaku z 90 kPa na 2 kPa a fakturačný plynomer (dodávka SPP). Regulátor tlaku je vybavený vstavaným bezpečnostným rychlouzáverom a poistným ventilom. Vetranie vnútorného priestoru skrine RaMZ bude prirodzené, zabezpečené cez voľné otvory v plechových uzamykateľných dverách.

Údaje o výstupoch:

Údaje o výstupoch sú podrobnejšie rozpracované v predloženej dokumentácii o navrhovanej činnosti v kapitole IV.2 Počas výstavby činnosti bude zvýšená prašnosť a hluková hladina spôsobená pohybom stavebných a dopravných mechanizmov. Prevádzka nepredstavuje významné zdroje znečisťovania, hluku ani iných fyzikálnych polí, ktoré by mohli mať nadmerný negatívny vplyv na obyvateľstvo. Zabezpečenie tepla je plynovou kotolňou. Zo stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti vyplynula požiadavka realizácie Variantu č. 2 s využitím UPS namiesto dieselagregátu, čím sa podstatne zníži zaťaženie ovzdušia pri prevádzke.

Zdrojom znečistenia ovzdušia z posudzovanej navrhovanej činnosti bude statická doprava (88 podzemných parkovacích stojísk, 11 povrchových stojísk), zvýši sa intenzita dopravy na príjazdovej komunikácii. Ďalším zdrojom znečistenia ovzdušia budú plynové kotle na ohrev TUV a zabezpečenie vykurovania objektov. Počas výstavby možno očakávať dočasné zhoršenie kvality ovzdušia emisiami produkovanými stavebnými mechanizmami a zvýšenú intenzitu prašnosti (výkopové práce, pohyb mechanizmov po stavenisku). Uvedené vplyvy bude navrhovateľ minimalizovať vhodnými stavebnými postupmi a organizačnými opatreniami počas výstavby.

S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby sa bude nakladať v súlade s §77 zákona o odpadoch. Vzniknuté odpady sa budú zhromažďovať v mieste ich vzniku vo vhodných nádobách (kontajneroch), primeraných druhu a množstvu zhromažďovaného odpadu max. 12 za sebou nasledujúcich mesiacov. Bude vedená evidencia o skutočnom vzniku a nakladaní s odpadmi pre všetky odpady, ktoré vzniknú počas odstránenia stavby a nielen tých, ktoré sú vyšpecifikované v projektovej dokumentácii.

Stavebné sute, vznikajúce počas výstavby budú priebežne odvážať na riadenú skládku. V rámci HTÚ výstavby budú nerovnosti územia odstránené a zemina bude deponovaná vo forme zemníka v hraniciach pozemku. So zeminou bude nakladané i počas realizácie areálových spevnených plôch, pri pokládke novo navrhovaných I.S. Zemina z predmetných výkopov bude použitá na spätný zásyp.

Zdrojom znečisťovania vôd je voda z povrchového odtoku – (dažďová voda) zo striech a spevnených plôch a splašková voda. Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a zo striech budú odvádzané nepriamo do podzemných vôd vsakovaním. Navrhuje sa vyhotoviť novú vetvu areálovej kanalizácie po areáli investora tak, aby boli pripojiteľné všetky stavebné objekty na splaškovú kanalizáciu. Objem splaškových vôd sa predpokladá rovný objemu potreby pitnej vody. Odvádzanie dažďových vôd zo striech bude zabezpečené pomocou dažďovej areálovej kanalizácie do plošných vsakov umiestnených na pozemku. Pred zaústením kanalizácie do vsaku bude osadená revízná filtračná šachta. Podzemné parkovacie plochy budú odvodňované pomocou vyparovacích žľabov, alebo pomocou vyspádovania suterénu vedené do žľabov a nádrží. V podzemnom parkovacom priestore sa neuvažuje s výskytom vody, preto bude navrhnuté ORL pre potreby vypúšťania čistiaceho vozidla parkoviska. Spevnené plochy budú odvodnené pomocou priesaku cez škáry v dlažbe. Verejné komunikačné plochy budú odvodnené do okolitých vsakovacích zelených pásov vyspádovaním telesa cesty tak, aby bol zabezpečený plynulý odtok vôd. Pre chodníky sa navrhuje podklad z drveného kameniva bez cementovej stabilizácie s možnosťou priesaku zrážkových vôd do podlažia cez škáry - zámková dlažba.

Predovšetkým v súvislosti s automobilovou dopravou možno predpokladať zvýšenú záťaž hlukom z pohybu automobilov. V rámci vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná samostatná akustická (hluková) štúdia, ktorá vyhodnotila zmeny hlukových pomerov po výstavbe objektu.

Plánovaná výstavba nie je v rozpore s požiadavkou na účinné preslnenie posudzovanej okolitej zástavby v zmysle kritérií STN 73 4301:2021. Pre posúdenie denného osvetlenia boli vybrané kontrolné body na okolitých fasádach, ktoré sú z hľadiska denného osvetlenia v najnepriaznivejšej polohe, vzhľadom na plánovanú stavbu. Pre posúdenie boli vybrané okolité budovy, ktoré budú plánovanou výstavbou dotknuté. Ďalej boli vybrané polohy kontrolných bodov, ktoré boli identifikované ako kritické vzhľadom na navrhovanú výstavbu pre posúdenie denného osvetlenia. Kontrolný bod pre účel posúdenia ekvivalentného uhla tienenia bol umiestnený v strede osvetľovacieho otvoru, minimálne však vo výške 2,0m nad upraveným terénom. Z hľadiska osvetlenia okolitej zástavby plánovaná stavba nie je v rozpore s požiadavkami STN 73 0580-1 Zmena 2 na denné osvetlenie vnútorných priestorov s dlhodobým pobytom ľudí v okolitých budovách.

Priame a nepriame vplyvy:

Realizácia stavebného objektu bude mať priamy vplyv z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia obyvateľov. Riziká pracovných úrazov sú pravdepodobné u pracovníkov výstavby, údržby a prevádzky zariadení. Popísané

riziká je možné minimalizovať dodržiavaním podmienok bezpečnosti pri práci. Počas prevádzky budú možné riziká minimalizované technickými opatreniami najmä v oblasti prevádzky zariadení, protipožiarnej ochrany a civilnej ochrany obyvateľstva.

Realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú nové pracovné miesta, pribudnú služby a ponuka nového bývania. Ďalším pozitívnym vplyvom na obyvateľov a návštevníkov bude realizácia parkových úprav v mieste navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť predstavuje jednoznačné zhodnotenie mestského prostredia v intenciách limitov územného plánu.

Pri oboch variantných riešeniach je riziko nehôd podobné. Navrhovaná činnosť je nevýrobného charakteru, je možné predpokladať nízky výskyt rizík pri realizácii a prevádzke stavby. Počas výstavby môžu vzniknúť málo pravdepodobné, v minimálnom rozsahu a aj to bežné riziká, nehody, súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Určité riziká môžu vzniknúť v prípadoch križovania navrhovaných kanalizačných sietí s cestnými komunikáciami, resp. inými inžinierskymi sieťami. Tieto riziká však budú eliminované už v rámci schvaľovania realizačnej dokumentácie. Pri realizácii výstavby je určité riziko znečistenia podzemných a povrchových vôd pri havárii stavebných mechanizmov. Prípadná havária na strojnom zariadení zhotoviteľov stavby bude ihneď eliminovaná a prípadná zemina kontaminovaná únikmi ropných látok bude odvezená na dekontamináciu. V prípade havárie sa predpokladá únik 1 ropných látok. Autá a stavebné stroje budú zabezpečené prídavnými plechovými vaňami pre zachytenie prípadných ropných únikov. So skladoch pohonných hmôt a olejov sa na území staveniska a na plochách zariadenia staveniska neuvažuje. Vplyvy na životné prostredie súvisiace s výstavbou možno zhrnúť do dočasne zvýšenej prašnosti a hlučnosti na staveniskách, ktoré však nemôžu presiahnuť bežnú prípustnú normu. V nulovom variante, ktorý nepredstavuje stavebné práce tieto riziká nie sú, ale v krátkom čase treba predpokladať, že by bol iste neskôr realizovaný obdobný zámer spĺňajúci limity územnoplánovacej dokumentácie. Riziká počas výstavby vyplývajú z charakteru práce – výškové práce, práca s plynovými, elektrickými zariadeniami, stavebnými a dopravnými mechanizmami. V tomto smere sú riziká obdobné ako pri každej stavebnej činnosti. Riziká je možné eliminovať len dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Dodržiavať treba predovšetkým platné predpisy v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Podľa popisu nultého variantu sa v súčasnej dobe územie pre navrhovanú činnosť využíva neefektívne, bez využitia jeho budúceho potenciálu. Navrhovateľ nepredpokladá, že by sa ďalší vývoj územia odvíjal od súčasného využitia. Vzhľadom na platný územný plán mesta je predpoklad rozvoja lokality v smere funkčného využitia stanoveného územným plánom. Vzhľadom na atraktivitu územia a tiež na určenie územnoplánovacej dokumentáciou je reálny predpoklad, že aj v prípade, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala, bol by predložený obdobný návrh, ktorý by rešpektoval podmienky územného plánu. Predkladaný zámer podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Obsahuje tiež prvotné porovnanie variantov a návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie možných negatívnych vplyvov. Predpokladané vplyvy sú overené expertíznymi posudkami – štúdiami ktoré sú priložené k predkladanému zámeru a sú jeho súčasťou. Zámer je predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa v technologickom vybavení budovy, konkrétne s druhom záložného zdroja v prípade výpadku energií. Navrhované varianty sú porovnávané s nulovým variantom, pričom odporúčaný je variant č. 2.

Predkladaný návrh je v súlade s platným územným plánom mesta. Súlad sa posudzuje vo vzťahu k územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. Na posúdenie súladu s územným plánom sa použijú pozemky 17007/46 a 17007/47, na ktorých je umiestnený vlastný obytný dom. V ostatných plochách sa upravujú len verejné priestranstvá slúžiace okolitej zástavbe. Podľa požiadavky územného plánu sa budova nachádza v zóne 102 - málopodlažná obytná zástavba. Podľa súčasného znenia územnoplánovacej dokumentácie sú požiadavky na územný rozvoj určené okolitým kontextom, plošné indexy nie sú rozhodujúce: “Meritom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci stabilizovaných území sa uskutočňuje na základe ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche.”

Na realizáciu navrhovanej činnosti nie je potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny sa navrhovaná činnosť nenachádza v zákonom chránenom území, a nebudú dotknuté záujmy územnej alebo druhovej ochrany.

Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je navrhovaná činnosť prijateľná. Nebude predstavovať významné dodatočné zaťaženie niektorej zložky prírodného prostredia nad prípustnú mieru.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu:

Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Po ukončení výstavby bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Zeleň bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Cieľom je vytvorenie atraktívneho prírodného prostredia parkového charakteru s príslušnou vybavenosťou, ktorá budú v plnej miere pokrývať nároky obyvateľov na krátkodobú rekreáciu. Dokumentácia k navrhovanej činnosti bola zhotovená s cieľom maximalizovať podiel zelene, ktorá pôsobí nielen ekostabilizačne ale zlepšuje aj mikroklimu.

Riešenie stavby, energetická hospodárnosť budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vsakovacie zariadenia sú konkrétnym napĺňaním požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Cieľom sadových úprav v zóne je vytvoriť nový kultivovaný celok, určený rezidentom a širokej verejnosti, ktorý zvýši kvalitu života v širšom centre Bratislavy. V maximálnej možnej miere tak využije danosti prostredia. Úlohou zelene v riešenom areáli je vhodne funkčne a esteticky podporiť funkcie a využitie jednotlivých plôch. Do úprav budú v maximálnej možnej miere zapojené aj pôvodné dreviny (okrem inváznych druhov), ktoré nebude nutné odstrániť a ktoré budú spĺňať kvalitatívne požiadavky, resp. ich zdravotný stav bude umožňovať ich dlhodobú existenciu a nebudú ohrozovať prevádzku v danom mieste. Doplnkovú závlahu bude zabezpečovať automatický závlahový systém. Súčasťou sadových úprav bude aj začlenenie komunitných záhrad do prostredia, čím sa zvýši atraktivita využitia priestoru v prospech ekologických, estetických a v neposlednom rade i medziľudských vzťahov. Dažďové odpadové vody budú vsakované v blízkosti objektov na pozemku investora.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu - Výstavba nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť len pri neopatrnnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zámeru nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Predmetné územie sa nenachádza v území významných zdrojov podzemných vôd. Pri zakladaní stavieb v predmetnej lokalite sa v technickom riešení uvažuje, že stavba nezasiahne hladinu podzemnej vody a sú navrhnuté opatrenia na zamedzenie negatívneho ovplyvnenia kvality podzemných vôd. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu. Odvod splaškových a vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) bude zabezpečený do kanalizačného systému. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami obyvateľov a návštevníkov a odtok vody z povrchového odtoku. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie vody z povrchového odtoku a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd. Vypúšťanie splaškových odpadových vôd bude do verejnej kanalizácie a následne čistené v čistiarni odpadových vôd. Snahou je vody z povrchového odtoku zadržiavať v území.

Prevádzka objektu bude predstavovať zdroj znečisťovania ovzdušia. Vo Variante č. 1 bude zdrojom znečisťovania ovzdušia náhradný zdroj elektrickej energie.

Vplyv na genofond a biodiverzitu:

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi. Pôvodná vegetácia záujmového územia bola zmenená už v minulosti v prospech človekom vytvorenej parkovej alebo ruderalnej vegetácie a tento trend vývoja je tu aj v súčasnosti. Možno predpokladať, že po výstavbe navrhovaných objektov v území dominanciu prevezmú parkovo upravené plochy s vysiatymi trávnikmi a drevinovou – stromovou alebo krovitou – vegetáciou.

V riešenom území sa nachádzajú existujúce dreviny. Vzhľadom na rozsah výstavby nie je možné zachovanie všetkých existujúcich drevín. Náhradná výsadba za odstránené dreviny bude realizovaná v riešenom území v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, vykonávacej vyhlášky MŽP č. 170/2021 Z. z. v aktuálnom znení a príslušných rozhodnutí správnych orgánov k výrubu drevín a stanoveným záväzným podmienkam náhradnej výsadby. Po ukončení výstavby bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Návrh zelene rešpektuje reguláciu územia podľa ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy. Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy (resp. vplyvy na genofond a biodiverzitu)

území sa nebude prejavovať ani v etape počas prevádzky, resp. budú tu pôsobiť len vplyvy, ktoré sú tu už aj v súčasnosti spôsobené okolitými stavbami a cestnými komunikáciami. Medzi najvýznamnejšie zásahy a vplyvy na flóru a faunu sledovaného územia počas prevádzky môžeme považovať trvalú zmenu podmienok pre existenciu druhov – zastavaním územia a plánovanými parkovými úpravami sa podstatne zmenia podmienky pre existenciu pôvodných rastlinných druhov a pôvodných biotopov územia. Väčšinu týchto vplyvov v etape prevádzky vzhľadom na živočíchy možno považovať za nepriame, len menšiu časť za priame. Rovnako ako pre etapu výstavby vzhľadom na významné biotopy, flóru a faunu širšieho okolia sledovaného územia platí, že realizácia zámeru nebude mať žiadny podstatný vplyv na tieto zložky prírodného prostredia. Celková biodiverzita širšieho okolia sledovaného územia, hlavne na lokalitách chránených území, genofondových plôch a pod., ani v etape prevádzky nebude priamo negatívne ovplyvnená. Vzhľadom na dostatočnú priestorovú vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofundu a biodiverzity širšieho záujmového územia.

Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje silne antropogénne pozmenenú urbánu krajinu. Novým charakterom využitia územia sa podstatným spôsobom nezmení charakter lokality. Navrhovaným zámerom sa síce lokalita bude odlišovať od súčasného stavu charakterom a umiestnením zastavaných plôch, rozsahom parkovania a predpokladanou frekvenciou dopravy, no tieto zmeny nebudú pôsobiť v dotknutom mestskom prostredí ako nové vplyvy v porovnaní s tými, aké tu pôsobia už dnes. Realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na štruktúru krajiny. Výstavba objektov doplní súčasný charakter lokality. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby. V konečnom dôsledku novostavba s vhodnou vegetačnou úpravou okolitého terénu bude pozitívnym prínosom v mestskom prostredí z hľadiska estetického a krajinného. Vytvorenie systému verejných priestorov a ich zelene v riešenom území nadviaže na systém verejných priestorov širšieho územia a verejných priestorov a zelene susediaceho územia. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy ruderalnej vegetácie, ktorá nepatrí k významným biotopom. Nie je predpoklad ani priameho či nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofundu a biodiverzity širšieho záujmového územia. Na priamo dotknutých plochách sa vyskytujú druhy flóry, ktoré sú bežne zastúpené na podobných stanovištiach na území celého mesta. Tieto druhy produkujú dostatočné množstvo semien, alebo sa rýchle dokážu šíriť aj vegetatívne a svoje „straty“ dokážu rýchle nahradiť. Vzácné alebo ohrozené druhy sa na dotknutých plochách nevyskytujú. Rovnako to platí aj o dotknutých druhoch živočíchov. Bezstavovce, ktoré tu žijú, sa tu vyskytujú bežne a sú prispôbivé stálemu tlaku okolitých vplyvov resp. sú to dokonca druhy, ktoré sú „škodcami“ a do územia sa dostali práve činnosťou človeka alebo ich šírenie nepriamo podporuje. V území neboli zistené vzácne alebo chránené druhy, ktoré sa skôr zdržujú alebo sú viazané na prirodzené alebo prírode blízke biotopy. Stavovce, ktoré v súčasnosti obývajú dané územie, sú dostatočne mobilné, aby v prípade ohrozenia dokázali opustiť priestor (napr. vtáky) a po skončení vplyvov sa sem vrátili.

Nepriame vplyvy sú spojené s vlastnou stavebnou činnosťou navrhovanej činnosti, predovšetkým s hlukom a prašnosťou pri stavebných prácach. Počas prevádzky sú vplyvy spojené so zvýšenou frekvenciou dopravy (hluk, emisie), so znečisťovaním ovzdušia z neenergetických zdrojov (vykurovanie objektu) so znečisťovaním vôd (splaškové a dažďové vody) a s nakladaním s odpadmi. Tieto vplyvy budú technickými opatreniami znížené do úrovne stanovenej príslušnými legislatívnymi normami.

Navrhovaná činnosť neovplyvní ani priamo a ani nepriamo územia, ktoré sú v záujme ochrany prírody. Všetky chránené územia a územia Natura 2000 – územia európskeho významu a chránené vtáčie územia, ako aj ostatné národne alebo medzinárodne významné lokality sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti od dotknutého územia – prírodne hodnotné lokality ktoré požívajú ochranu v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sú v prípade navrhovanej činnosti vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie zámeru. Realizácia zámeru chránené územia ani nepriamo významne neovplyvní. Predpokladané nepriame vplyvy na chránené územia tiež možno hodnotiť ako akceptovateľné, za podmienky dodržania legislatívnych noriem v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd, hlukovej záťaže a nakladania s odpadmi.

Pri hodnotení významnosti vplyvu bolo použité bodové hodnotenie v rozmedzí 5 stupňovej stupnice. Z hľadiska významnosti vplyvu a z hľadiska časového pôsobenia boli vplyvy rozdelené na vplyvy v etape výstavby a vplyvy v etape prevádzky. Medzi očakávanými vplyvmi sú tie, ktoré boli hodnotené v predkladanom zámere. Pre úplnosť sú vedené aj tie oblasti u ktorých sa predpokladá minimálny, alebo žiadny vplyv. Hodnotenie nulového variantu vychádza zo súčasného stavu. Vzhľadom na určenie plochy územnoplánovacou dokumentáciou je však reálny predpoklad, že vývoj územia nebude nadväzovať na súčasné využitie ani v prípade, keby sa navrhovaná zmena

činnosti nere realizovala. Stavba bude realizovaná na základe samostatných stavebných povolení. V nich budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Popísané vplyvy možno rozdeliť podľa ich charakteru pôsobenia (priame a nepriame vplyvy), podľa významnosti a podľa časového pôsobenia (pôsobiace počas výstavby a počas prevádzky).

Medzi priame vplyvy treba počítať nevyhnutný záber ostatných plôch a tiež potrebu materiálov a energií pre výstavbu. Tieto sú špecifikované v kapitole II.8 a IV.1. V kapitole IV.2 Údaje o výstupoch sú definované zdroje znečisťovania ovzdušia, vôd, predpokladané druhy a množstvá odpadov a vplyvy na hlukové pomery, ktoré predstavujú priame vplyvy na obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia. Ďalšie vplyvy sú podrobne rozpracované v kapitolách IV.5 a IV.6 návrhu realizácie činnosti.

Pri posudzovaní vplyvov bola vykonaná základná identifikácia relatívnych priamych a nepriamych vplyvov, charakterizoval sa zdroj vplyvu, t. j. miesto a fáza vplyvu, bol určený druh vplyvu, jeho veľkosť a plošný rozsah. Opísané boli hlavne tie zložky životného prostredia, ktoré budú predpokladaným vplyvom najviac ovplyvnené, bola určená environmentálna významnosť vplyvu a v konečnom kroku opis dôsledku zmeny sledovanej zložky na celkový charakter životného prostredia dotknutého územia, resp. širšieho regiónu.

Medzi základné priame vplyvy na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky boli zaradené také vplyvy, ktoré bezprostredne fyzicky zasahovali alebo menili zložky životného prostredia podstatným, viditeľným spôsobom. V súvislosti s navrhovanou činnosťou v sledovanom území sú to: terénne úpravy, výrub drevín, priame zásahy do horninového prostredia, riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd v etape výstavby, znečistenie ovzdušia, hluk a vibrácie, vplyvy na krajinu - štruktúru, scenériu, využívanie, produkcia odpadov počas výstavby, preložky a prípojky inžinierskych sietí a ďalšie, ktoré sa v tejto súvislosti prejavujú v menšej miere a nemajú podstatný vplyv na životné prostredie ako celku alebo aj jeho jednotlivých zložiek.

Medzi základné nepriame vplyvy na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky boli zaradené také vplyvy, ktoré sa prejavujú alebo sa môžu prejaviť ako dôsledok realizácie navrhovanej činnosti, ako dôsledok priamych vplyvov a to buď bezprostredne v krátkom čase ešte počas výstavby alebo bezprostredne nadväzujú na priame vplyvy. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sú to: možné vplyvy na podzemnú vodu prípadné lokálne zmeny prúdenia podzemných vôd, lokálne vplyvy na miestnu klímu, vplyvy na krajinu - hlavne využívanie, riziká neodbornej manipulácie a zneškodňovania odpadov, vplyv na organizáciu a intenzitu dopravy počas výstavby, vplyvy súvisiace s preložkami inžinierskych sietí, vplyvy na urbánny komplex a ďalšie využívanie územia, a ďalšie, ktoré sa v tejto súvislosti môžu prejaviť len v menšej miere a nemajú podstatný vplyv na životné prostredie ako celku alebo aj jeho jednotlivých zložiek.

Počas výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. Stavba bude realizovaná na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo. Počas výstavby i prevádzky areálu bude potrebné rešpektovať Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami, ktoré definuje najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií. V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Počas realizácie zámeru nie je reálny predpoklad významných negatívnych vplyvov na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond a biodiverzitu a na krajinu.

Realizácia navrhovanej činnosti sa bude riadiť predovšetkým stavebnými a technologickými predpismi a normami. Počas výstavby môžu vzniknúť málo pravdepodobné, v minimálnom rozsahu a aj to bežné riziká, nehody, súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Určité riziká môžu vzniknúť v prípadoch križovania navrhovaných kanalizačných sietí s cestnými komunikáciami, resp. inými inžinierskymi sieťami. Tieto riziká však budú eliminované už v rámci schvaľovania realizačnej dokumentácie. Pri realizácii výstavby je určité riziko znečistenia podzemných a povrchových vôd pri havárii stavebných mechanizmov. Prípadná havária na strojnom zariadení zhotoviteľov stavby bude ihneď eliminovaná a prípadná zemina kontaminovaná únikmi ropných látok bude odvezená na dekontamináciu. V prípade havárie sa predpokladá únik 1 ropných látok. Autá a stavebné

stroje budú zabezpečené prídavnými plechovými vaňami pre zachytenie prípadných ropných únikov. So skladom pohonných hmôt a olejov sa na území staveniska a na plochách zariadenia staveniska neuvažuje. Vplyvy na životné prostredie súvisiace s výstavbou možno zhrnúť do dočasne zvýšenej prašnosti a hlučnosti na staveniskách, ktoré však nemôžu presiahnuť bežnú prípustnú normu. V nulovom variante, ktorý nepredstavuje stavebné práce tieto riziká nie sú, ale v krátkom čase treba predpokladať, že by bol iste neskôr realizovaný obdobný zámer spĺňajúci limity územnoplánovacej dokumentácie. Riziká počas výstavby vyplývajú z charakteru práce – výškové práce, práca s plynovými, elektrickými zariadeniami, stavebnými a dopravnými mechanizmami. V tomto smere sú riziká obdobné ako pri každej stavebnej činnosti. Riziká je možné eliminovať len dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Dodržiavať treba predovšetkým platné predpisy v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Počas prevádzky môžu nastať rizikové situácie spojené s príčinami interného pôvodu (nebezpečenstvá spojené s látkami alebo postupmi) alebo externého pôvodu (prirodzené nebezpečenstvá, vonkajšie vplyvy). Riziká interného pôvodu môžu vzniknúť predovšetkým z havárií. Vlastná prevádzka predstavuje technologicky málo náročnú činnosť, kde neprichádza k manipulácii s nebezpečnými látkami. Z hľadiska možných negatívnych vplyvov na životné prostredie prevádzka bude predstavovať reálne významné riziko len vo väzbe na pohyb dopravných mechanizmov. Riziká spôsobené externou príčinou sú spojené predovšetkým s rizikovými situáciami spojenými s pôsobením vonkajšieho prostredia – úder bleskom, zásahom nepovolaných osôb a pod. Tiež môžu vzniknúť rizikové stavy v súvislosti s výpadkom sietí, resp. technických zariadení alebo vniknutím neoprávnených osôb do objektu. Tieto riziká sú eliminované už v úrovni projektovej prípravy. Najvýznamnejším rizikom počas prevádzky je riziko požiaru. Toto riziko bude eliminované už riešením objektov v úrovni dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Realizátor stavby bude s odpadom, ktorý vznikne pri výstavbe nakladať v zmysle platnej legislatívy o odpadoch. V zmysle zákona o odpadoch bude tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému.

Zo svetlotechnického a hlukového posúdenia vyplynuli odporúčania, ktoré budú zakomponované do projektu najmä z hľadiska návrhu konštrukcií, komponentov obvodového plášťa, nepriezvučnosti okien a pod. Už v úrovni projektovej prípravy budú zakomponované opatrenia, ktoré budú eliminovať naznačené riziká prevádzky objektu. Ako súčasť projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie bude vypracovaný projekt terénnych a sadových úprav. Navrhovateľ bude rešpektovať všeobecne záväzné nariadenie, ktoré upravuje podmienky pri správe a ochrane verejnej zelene, ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene na území hlavného mesta SR Bratislavy. V dokumentácii pre stavebné povolenie budú premietnuté všetky technické opatrenia, ktoré vyplynuli z prípravných prieskumov, alebo štúdií (napr. inžiniersko-geologický prieskum, radónový prieskum, svetlotechnické posúdenie, akustická štúdia).

Realizácia stavby ovplyvní cestnú premávku na dotknutých úsekoch napojenia obytnej zóny.

Cestným správnym orgánom vo veci schvaľovania organizácie cestnej premávky a určovania použitia dopravných značiek a dopravných zariadení je Okresný úrad Bratislava. Štátnu správu v uvedených veciach na miestnych komunikáciách vykonáva Hlavné mesto SR Bratislava (výkon zabezpečuje Magistrát hl. m. SR Bratislavy).

Navrhovaná činnosť nepodlieha charakterom ani rozsahom podľa zákona o posudzovaní vplyvov v Prílohe č. 13 činnostiam podliehajúcich medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, presahujúce štátne hranice.

Navrhované riešenie, vrátane popísaných opatrení účinne zmiernia predpokladané vplyvy do miery akceptovateľnej podľa príslušných noriem a environmentálnych limitov.

Záver:

Okresný úrad Bratislava v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní, pričom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhnuté v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Bratislava II, k. ú. Ružinov. Územie navrhovanej činnosti je ohraničené ulicami Terchovská, Banšelova a Galvaniho. Všetky parcely sa nachádzajú v katastrálnom území Bratislava – Ružinov, v zastavanom území obce. Všetky pozemky sú vo vlastníctve investora.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť pravdepodobne nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). Okresný úrad Bratislava zohľadnil požiadavky vyplývajúce zo stanovísk Mestskej časti Bratislava - Ružinov, Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Dopravného úradu, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Ministerstva obrany SR, Združenia domových samospráv, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava a Hlavného mesta SR Bratislava.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní požiadaviek uvedených v tomto rozhodnutí a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=1&sekcia=uradna-tabula#popis>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10010

Doručuje sa

METRO Bratislava, Primaciálne námestie 1, 811 01 Bratislava, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 82009 Bratislava, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V BRATISLAVE, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika
KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO PZ V BRATISLAVE, Špitálska 14, 812 28 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika